

ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ

PRATIBIMBA –Multidisciplinary Kannada Research Journal of IIMRD

ISSN: 2582-2284

Vol-4 Issue 6, May-June, 2023, Pp. 65-72.

©IIMRD, Mysuru



www.iimrd.com

ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ

*ನಾಗಮ್ಮೆ. ಹೆಚ್. ಭಂಗರಿಗೆ

*ಕನ್ನಡ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಫ್ರಮ್ ದಜ್‌ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ.

ಸಾರಾಂಶ:(Abstract)

12ನೇ ಶತಮಾನ ಒಂದು ಜನಜಾಗೃತಿ ಯುಗ ಕಾರಣ ಆಗ ಶಾಂತವಾದುತ್ತಿದ್ದ, ಮೂರಧನಂಬಿಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣಾಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಧರ್ಮ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ, ಬಸವಾದಿ ಪ್ರಮಥರ ಒಂದು ಸಮಷ್ಟಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಉದಯಗೊಂಡಿದ್ದ ಶರಣ ಧರ್ಮ. ಅಂದು ಜನರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂಢಿ, ಸಂಪೂರ್ಣಾಯ, ವರ್ಗ, ವರ್ಣಭೇದ, ಉಚ್ಚ-ನೀಚ, ಮೇಲು-ಕೀಳುಗಳಂಥ ಅಜ್ಞಾನದ ಅಂಥಕಾರವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಎಲ್ಲೋ ಇರುವ ಸ್ವರ್ಗ-ನರಕಗಳ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯಿಂದ ಮುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಿ, ವಿಚಾರ ವಿವೇಕಗಳಿಂದ ಈ ಮತ್ತೆರ್ದ ಮಹತ್ವನ್ನು ಅರುಹಿದರು. ಧರ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತ್ತಿದ್ದ ಬಸವಣ್ಣನವರು, ತಮ್ಮ ಮನದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮರ್ಪೋಲನದ ತುಡಿತಕ್ಕೆ ಧರ್ಮವನ್ನೇ ಅಡಿಪಾಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಆ ಮೂಲಕಮೇ, ಸಾಮಾಜಿಕ, ವೈಚಾರಿಕ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಜೀವನಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ, ವಾಸ್ತವ್ಯ ಬದುಕನ್ನು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಶರಣ ಧರ್ಮದ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ. ಇಂತಹ ಮಹತ್ವದ ಸಾಧನೆಗೆ ಶರಣರ ಬದುಕಿನ ಅನುಭವ ಹಾಗೂ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕತೆಯ ಅನುಭಾವದ, ವಿಚಾರ ಮಂಧನವೇ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

ಮುಖ್ಯಪದಾರ್ಥ (Keywords) ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ, ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯ, ವಚನ ಚಳಿವಳಿ, ಶಿವಶರಣರು.

ಪೀಠಿಕೆ

ನುಡಿದಂತೆ ನಡೆದು, ನಡೆದಂತೆ ನುಡಿದು, ನಡೆ-ನುಡಿಯ ಸಾಮರಸ್ಯದ ಅನುಭಾವದ ಆಳಿಂದ, ಸ್ವ ಆತ್ಮವಿಡಂಬನೆಯ ಮೂಲಕ ಸಮಾಜವನ್ನು ತಿಳಿದ್ದು, ರೋಮಾಂಚನಕಾರಿಯಾದ, ಸದ್ಗುಲಿದೆ ನಡೆದ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ. ಇದರಿಂದ ಹೊರಹೊಮ್ಮೆದ ಅಭಿವೃತ್ತಿಯ ಪ್ರಭಿಯೆ ವಚನಗಳು. ಇವು ಅನೇಕ ಶರಣರ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನೂ, ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಳಕಳಿ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮದ ಸಿದ್ಧಿ, ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಅರಿಯಲು ಸಹಾಯಕವಾಗಿವೆ. ಅನೇಕ ಮಂದಿ ವಚನಕಾರರ ಶರಣರಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಸಮಾನ ಮನಸ್ಕತೆಯನ್ನೇ ಕಾಣಲ್ತೇವೆ. ಅವರ ವಿಚಾರ ಧಾರೆಗಳನ್ನೇ ಹೋಲುವಂತಹ ಇತರರ ವಚನಗಳನ್ನೂ ಕಾಣಲ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಂದಿನ ಪರಿಸರ ಪ್ರಭಾವ ಏಕರೀತಿಯ ಭಕ್ತಿ ಪರವಶತೆ, ಆಲೋಚನೆಗಳು, ಸಮಾಜವನ್ನು ನೋಡುವ ದೃಷ್ಟಿ, ಬದುಕಿನ ಭಾವನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

Please cite this article as: ನಾಗಮ್ಮೆ ಹೆಚ್. ಭಂಗರಿ. (2023). ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ. ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ: ಮಲ್ಲಿಕಿಷ್ಟಿನರಿ ಕನ್ನಡ ರಿಸರ್ಚ್ ಜರ್ನಲ್ ಆಫ್ ಐಪಿಎಂಆರ್ಡಿ, 4(6). ಪು.ಸಂ. 65-72.

ಸ್ತೋ ಸಮಾನತೆ

ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶೌದ್ರರಂತೆ ಧಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಗ ಸ್ತೋಯರದು ಇದೆಲ್ಲ ತನ್ನ ಮೂರ್ಚಜನ್ನದ ಕರ್ಮವೆಂದು, ಆ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸಹಜ ಬಯಕೆಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಬಾಳು ಅನಿವಾರ್ಯ ಎಂದು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದವರು. ಸ್ತೋಯರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಮೂರ್ಚಜ ಸಾಫನವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ದೇವತೆಗಳು ಕೂಡ ಆನಂದಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸ್ತೋಯರನ್ನು ಕಂಡು ಗೌರವಿಸುವ ಕಾಲವೂ ಒಂದಿತ್ತು ಆಕೆ ಮರುಷನ ಏಳಿಗೆ ಆತಂಕಾರಿ ಮಾಯೆ, ಬಲೆ ಎಂದೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದಂತು. ವೇದ ಉಪನಿಷತ್ತು. ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ತೋಯರನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದವರೂ ಅನುಭವ ಸಂಪನ್ಮೂರ್ಚ ಆಗಿದ್ದರು. ಸ್ತೋತ್ರಿಗಳ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ತೋಯರ ಜೀವನ ತೀರ ಸಂಪುಟವಾದ ಚೌಕಟ್ಟಿಗೆ ಬಂಧಿತವಾಗಿತ್ತು. ಅವಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವೈಕೀಕ್ರಿಯೆ ವಿಕಾಶಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ “ನಃ ಸ್ತೋ ಸಾಫಲತಂತ್ರ್ಯ ಮಹರ್ತೀಃ” ಎಂದು ಮನು ಮಹಾಶಯ ಹೋಷಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಮುದ್ರೆಯನ್ನೇ ಒತ್ತಿದನು. ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ತೋಯರನ್ನು ಕಂಡ ಬಗೆ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದ್ದೆ ಹೆಚ್ಚು.

ಇಂಥ ವಿದ್ಯಾವಂತ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಂದಿಗೂ ಸ್ತೋಯರ ಶೋಷಣೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಆಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹೆಣ್ಣು ಒಮ್ಮೆ ಜಾರಿದರೆ ಅವರು ಸೂಳೆ ಎಂದು ಬಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂದೇ ಬಸವಾದಿ ಶರಣರು ಅವರನ್ನು ಮೂಕ್ತಿ ಎಂದು ಅನುಭವ ಮಂಟಪದಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಹೊಟ್ಟರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ.

**ಸತಿ ಪತಿಗಳಿಗೋಂದಾದ ಭಕ್ತಿ ಹಿತವಾಗಿಪ್ಪಬು ಶಿವಂಗೆ
ಪರಸ್ತಿ ಎಂಬ ಜಬಿಗಂಜವೇ ಪರಸ್ತಿಯರ ಬೇತಕ್ಕೆಳದ
ತುಡುಗುಣತನದಲಿ ಪರವಧುವ ಸೋತಡ”**

ಇಂಥ ಪರಿಶುದ್ಧವಾಗಿ ಅಂದಿನ ಶರಣರು. ಸ್ತೋ ಎಂದರೆ ಮಾಯೆ, ಪಾಪಿ ಬೆಂಕಿ, ವಿಷ ವಿನಾಶಕ್ಕೆ ಹಾದಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಾವನೆಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸುಟ್ಟು ಹೋತೆ ಎನ್ನ ಹೆತ್ತ ತಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಿಶಾಲ ಹೃದಯಿಗಳು ಶರಣರು ವೇದಗಳು ತಾಯಿ ದೇವರು ಎಂದು ಸಾರಿದರೆ ವಚನಕಾರರು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೆಣ್ಣೇ ದೇವರು ಎಂದೂ ಸಮಾಜ ಉನ್ನತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥಭಾಗವಾದ ಸ್ತೋ ಸಮೂಹವನ್ನು ಹೋರಿಗಿಡುವುದು ವಿವೇಕಲ್ಲ ಎಂದಿ ಮೌಲ್ಯವಿತ ನುಡಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಸದಾವಕಾಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಹೆಣ್ಣು ಈ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಪರಿಮಣ ವಿಕಾಸವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು,

ಹನ್ಸೇರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಮೂರ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ತೋಯ ಸಾಫನಮಾನಗಳು ತುಂಬಾ ಅಧೋಗತಿಗಳಿದ್ದವು. ಅಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ತೋಯು ಮಾಯೆ ಮಲದ ಭಾಂಡ, ಮರುಷರು ಬೋಗವಸ್ತು, ಹಡೆಯುವ ಯಂತ್ರ ಆಗಿದ್ದಳು. ಆದರೆ ಬಸವಾದಿ ಶರಣರು ಸ್ತೋ ಕೇವಲ ಬೋಗದ ವಸ್ತು ಅಲ್ಲ ಹೆಣ್ಣು ಮಾಯೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾರಿದರು.

ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸ್ತೋಗೆ ಉಂಟಾಗಿದ್ದ ಅಸಮಾನತೆ ಶೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಶರಣರು ಸ್ತೋ-ಮರುಷ ಭೇದ ರಹಿತ ಉಭಯ ಪ್ರಧಾನ ಕುಟುಂಬ ಪದ್ದತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಪಣತೋಟ್ಟು ನಿಂತರು.

ಪ್ರಾಪಂಚಿಕ ಮತ್ತು ಪಾರಮಾಧಿಕ ಎರಡು ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವಳಿಗೆ ಬದುಕಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂಥ ಶೈಯಸ್ವ ಶರಣರಿಗೆ ಸಲ್ಲಾತ್ತದೆ.

ನಾರಾಯ ಕುಲಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿ. ಬರೀ ಹೆಣ್ಣೆಂದು ಕುಲ, ಗಂಡೊಂದು ಕುಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿಯು ಸಹ ಜೀವರ ದಾಸಿಮಯ್ಯ ಶರಣರು.

“ಮೋ ಮುಡಿ ಬಂದಡೆ ಹೆಕ್ಕೆಂಬರು
ಗಡ್ಡ ಏಸೇ ಬಂದಡೆ ಗಂಡೆಂಬರು
ವರಗಿರುವ ಆತ್ಮ ಹೆಣ್ಣು ಅಲ್ಲ, ಗಂಡು ಅಲ್ಲ
ಕಾನ್ತಾ ರಾಮನಾಥ.”

ಎಂದು ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಸ್ತೀ ಪುರುಷರು ಎಂಬ ಭೇದವಿಲ್ಲವೆಂದರು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹುಟ್ಟಿನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸದೇ ಗುಣವನ್ನು ಮನ್ನಿಸುವ ವಿಚಾರ ಬಸವಾದಿ ಶರಣರು.

ಹೆಣ್ಣು ಹೆಣ್ಣಲ್ಲ, ಹೆಣ್ಣಿರಕ್ಕಿಸಿಯಲ್ಲ, ಹೆಣ್ಣು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಪಿಲಸಿದ್ದ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜನ, ಎಂದು ಸಿದ್ಧರಾಮ ಶಿವಯೋಗಿಗಳು ಸ್ತೀಯನ್ನು ದೈವತ್ಯದ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆರಿಸಿದರು. ಇದೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಆತ್ಮೋಧ್ವಾರದ ಬದುಕನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಅವಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು ಶರಣರು. ಬಸವಣ್ಣನವರು ಸ್ತೀ-ಪುರುಷರಿಭ್ರಿಗೂ ಸಮಾನವಾದ ಇಷ್ಟಲಿಂಗ ಉಪಾಸನೆ, ದರ್ಮ ಸಂಸ್ಕಾರ, ಗುರುತ್ವ-ಜಂಗಮತ್ತಗಳು ಲಭಿಸುವವೆಂದು ಸಾರಿ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಂದರು. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಮಹಿಳಯರು ಸಾಕ್ಷರರಾಗಿ, ಕಾಯಕ, ಮಾಡುತ್ತಾ, ದಾಸೋಹ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಸ್ವಾನುಭಾವ ಪಡೆಯುವಂತಹ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಏರಿದರು. ಸ್ವತಃ ವಚನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದಾರೆ

“ಕಾಯಕ ನಿಂದಿತ್ತು ಹೋಗಯ್ಯಾ, ಏನಾಳನೆ
ಭಾವಶುದ್ಧವಾಗಿ ಮಹಾಶರೋರ
ತಿಷ್ಯೇಯ ತಪ್ಪಲ ಆತ್ಮಯ ತಂದು, ನಿಶ್ಚಯಿ ಮಾಡಬೇಕು
ಮಾರಯ್ಯ ಶ್ರೀಯ ಅಮರೇಶರ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ಬೇಗ ಹೋಗು ಮಾರಯ್ಯ”
ಎಂದು ಆಯ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಯಮ್ಮೆ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಾಯಕ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವಂತೆ ಅರುಹುತ್ತಾಳೆ.

“ಆಚರನೆ ಪೂಜನೆ ನೇಮವಲ್ಲ.
ಮಂತ್ರ ನೇಮವಲ್ಲ,
ಧೂಪ ದೀಪಾರತಿ ನೇಮವಲ್ಲ,
ಪರಧನ ಪರಸ್ತೀ ಪರಧ್ಯೇವಂಗಳಿಗರಗದಿಷ್ಟುದೆ ನೇಮ,
ಶಂಭುಜಕ್ಕೇಶರನಲ್ಲಿ ಇವು ಶಾಸೀರಣ್ಣಾ ನಿತ್ಯ ನೇಮ ಎಂದು
ಸತ್ಯಕ್ಷಣೆ ನೇಮದ ಪರಿತು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾಳೆ

“ಮೋ ಮುಡಿ ಬಂದಡೆ ಹೆಕ್ಕೆಂಬರು
ಗಡ್ಡ ಏಸೇ ಬಂದಡೆ ಗಂಡೆಂಬರು

ಈ ಉಭಯದ ಜ್ಞಾನ

ಹೆಚ್ಚೋ ಗಂಡೊ ನಾತ್ಮಿನಾಥಾ?”

ಎಂದು ಗೊಗ್ಗವೇ ‘ಉಭಯದ ಜ್ಞಾನ’ ಕುರಿತು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾಜ.

ಲಿಂಗ ಸಮಾನತೆ

ವಚನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಹೆಣ್ಣಿನ ಆಧೀನ ಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿತು ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣಿನ ಸಂಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ಲಿಷ್ಟವಾದ ದೃಷ್ಟಿ ಹೋನವೋಂದು ಅಲ್ಲಿ ರೂಪ ತಳೆಯಿತ್ತು ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣಿನ ಸಂಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸದೊಂದು ಮೀಮಾಂಸೆಯನ್ನು ವಚನ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮಂಡಿಸಿತು ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾವು ದೇವರ ದಾಸಿಮಯನ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಚನದಿಂದಲೇ ಪ್ರಾರಂಬಿಸಬಹುದು.

ಮೊಲೆ ಮುಡಿ ಬಂದರೆ ಹೆಚ್ಚೋಂಬರು

ಗಢ್ಟ ಏಸೆ ಬಂದರೆ ಗಂಡೆಂಬರು ನಡುವೆ ಸುಳಿವಾತ್ತ

ಗಂಡು ಅಲ್ಲ ಹೆಣ್ಣು ಅಲ್ಲ ಕಾಣಾ ರಾಮನಾಥ

ಲಿಂಗ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಗೊಗ್ಗವೇನ ಇನ್ನೊಂದು ವಚನ ಗಮನಿಸುವಂತಹದಾಗಿದೆ.

ಗಂಡು ಮೋಹಿಸಿ ಹೆಣ್ಣು ಹಿಡಿದೆ

ಅದು ಒಬ್ಬರ ವಡವೆ ಎಂದು ಅರಿಯಬೇಕು

‘ಹುಟ್ಟು’ ಕಾರಣವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ತೋರುವ; ಆದರೆ ಹಸಿವು, ಶ್ವರ್ಮ, ನಿದ್ರೆ, ಭಯ, ಮೃಧುನಾದಿ ಜೀವನಾವಶ್ಯಕ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನಾಸ್ತಕವಾಗಿರುವ ಜೀವಿಗಳು ಹೆಣ್ಣಿ ಮತ್ತು ಗಂಡು. ಲಿಂಗ ಭೇದದಿಂದ ‘ಸೃಜನ’ ಪ್ರತೀಯಿಗೆ ಭಿನ್ನ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಆಕರ್ಷಿತವಾಗುವ ಈ ಘಟಕಗಳು; ಮೂಲತಃ ಒಂದೇ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕುರಿತು ಈಗಳೇ ‘ಸತಿ-ಪತಿ ಭಾವ’ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ, ಹೊರಗಿನ ರೂಪ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ತೋರಿದರೂ, ಒಳಗಿನ ಅಂಶ ಮಾತ್ರ ಒಂದೇ ಎಂಬ ಶಿವಶರಣರ ನಂಬುಗೆಯು ತುಂಬಾ ಆಧುನಿಕವಾಗಿದೆ. ಬುದ್ಧಿ, ಭಾವ, ಅನುಭೂತಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಭಯತರ ಸ್ವಂದನದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವೃತ್ಯಾಸವೇನೂ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಜ್ಯೇಷ್ಠಿಕವಾಗಿಯಾದರೂ ವೃದ್ಧಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ರಕ್ತ, ನೇತ್ರ, ಮೂತ್ರಕೋಶಾದಿ ಅಂಗಾಂಗಗಳನ್ನು ಹೆಣ್ಣು-ಗಂಡುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. “ಒಳಗೆ ಸುಳಿವಾತ್ತ ಹೆಣ್ಣು ಅಲ್ಲ. ಗಂಡೂ ಅಲ್ಲ”. ಎಂಬ ಶಿವಶರಣರ ಮಾತು ಕೆಲವು ಹೊರಗೆ ಕಾಣುವ ಅವಯವಗಳಿಗೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೊಂದುವುದು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ‘ಲಿಂಗಾಂಗ ಸಾಮರಸ್ಯ’ದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಕ ಜೀವಿ ತನ್ನನ್ನು ‘ಸತಿ’ ಎಂದು ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು; ಲಿಂಗ (ಇಷ್ಟ ದೃವ) ವನ್ನು ಪತಿ ಎಂದು ಪರಿಭಾವಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಗುರು, ಜಂಗಮಾದಿ ಅವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಭೇದ ಅಥವಾ ವೃತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಾಣದೆ ಇರುವುದು ತುಂಬ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದೆ. ಭಕ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ; ಶಿವಯೋಗ ಸಾಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ತೋ-ಪುರುಷ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಹೆಚ್ಚು-ಕಡಿಮೆಯವರಲ್ಲ. ಅನುಭಾವಿಕ ವಲಯದೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ‘ಮಾನವ ಜೀವಿ’ಯೂ ಸಮಾನ ‘ಹಂತ’ವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವರ್ಣ, ವರ್ಗಾದಿ ತಾರತಮ್ಯಕ್ಕೆ ಆಸ್ತಿದವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಲಿಂಗ ಭೇದವಂತೂ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ ನೋಟವೋಂದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕಣ್ಣಗಳಿಂದಂತೆ; ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ‘ಮನುಷ್ಯತ್ವ’ಕ್ಕೆ ಪರಸ್ಪರ ಪೂರಕ ಘಟಕಗಳಾದ ಹೆಣ್ಣು-

ಗಂಡುಗಳಿವೆ. ಇವು ಸಂಸಾರವೆಂಬ ರಥದ ಉಭಯ ಗಾಲಿಗಳಿಂದ ಎಂಬ ನಿಲುವು ಶಿವಶರಣದಾಗಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಏಕ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಾಗಿ ದ್ವಾನಿಸುವಂತೆ; “ಹಣ್ಣುಮಯ್ಯ” (ಅರ್ಥನಾರೀಶ್ವರ) ಎಂಬ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ಶಿವಶರಣರಲ್ಲಿ ಉಧ್ಘಾಟನೆಯಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣಿನ ಸ್ಥಿತಿಯು ಇನ್ನೂ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಯಿತು. ಇಂಥ ಅಮಾನವೀಯವಾದ ಭೇದವು ಕಾಲಾನುಕಾಲದಿಂದ ಆರಂಭಗೊಂಡು, ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಅನುಚಾನವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡೇ ನಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಾನತೆ

ವಚನಗಳ ಕಾಲದ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಳಿಲ್ಲಿ ಜಾತಿಗಳು, ಸ್ತ್ರೀಯರ ಸ್ಥಾನ, ಸಂಸ್ಕಾರಗಳು, ಗುಲಾಮ ಪದ್ಧತಿ, ಅಂಥರ್ಶ್ರದ್ಧೆಗಳು ಮತ್ತು ವಚನಕಾರರ ಆದರ್ಶ ಸಮಾಜದ ಕಲ್ಪನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಹುಮುಖ್ಯ ಅಂಶವಾದ ಜಾತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿಯೇ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ವರ್ಣಗಳು ಸಮಾಜವನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದರೂ ಮೌದ್ದಿರೆದಲ್ಲಿ ನಾನಾವರ್ಣಗಳು ಪರಸ್ಪರ ಬೆರೆಯುವುದನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಪಡಿಸಿರಲ್ಲಿ. ಮೌದ್ದಿರೆದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಿಂತ ತುಂಬ ಕೆಟ್ಟಿನಿಟ್ಟಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯುಂಟಾಗಲು ಕಾರಣಗಳು ಪ್ರಾಯಶಃ ತಮ್ಮ ಗುಂಪಿನ ವೃತ್ತಿಷ್ಟವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಆಸೆ, ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾದ ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಷ್ಟ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಇತರರು ಅನುಸರಿಸದಿರಲೆಂಬ ಆರ್ಥಿಕ ಆಸಕ್ತಿ. ಇತರ ಧರ್ಮಗಳು ಉಂಟು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಭಾವ-ಇವುಗಳು. ಬುದ್ಧ ಮಾರ್ಚಯಿಗದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲೇ ವಿವಾಹದ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲೇ ನಿರ್ಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲದಿದ್ದುದು ಬೌದ್ಧಧರ್ಮವು ತಲೆದೋರಿದ ನಂತರ ಬದಲಾಯಿಸಿತು. ಬೌದ್ಧರು ಕೀರ್ತಿಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ಮಾಂಸ ಸೇವನೆ ಮತ್ತು ಬಹುಪ್ರಶ್ನಿತವನ್ನು ತೊರೆದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಷ್ಟವನ್ನಿಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರು. ಯಾವಾಗ ವೃತ್ತಿಷ್ಟ ರಕ್ಷಣೆಯೆ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಯಿತೋ ಆಗ ಕೋಳು-ಕೊಡುಗೆಗಳು ಇಲ್ಲವಾದವು: ಕೋಳು-ಕೊಡುಗೆಗಳು ನಿಂತಾಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇವಿದ ಜನರು ಪರಸ್ಪರದಿಂದ ದೂರವಾದರು; ಅವರಲ್ಲಿ ಮೇಲು-ಕೀರ್ತಿ ಭಾವನೆಯು ಮೊಳೆಯಲಾರಂಭಿಸಿತು. ಇದು ಜಾತಿಗಳುಂಟಾಗುವುದಕ್ಕೆ ತಳಹದಿಯಾಯಿತು. ಈ ತರ-ತಮ್ಮ ಭಾವನೆಯು ಬಲಿತ್ವಾಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಎಂತಹ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿತೆಂದರೆ ಕೀರ್ತಿಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಯಜ್ಞಯಾಗಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲೋಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕು ಹೋಯಿತು. ಉಪನಯನ-ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಅವರು ಹೋರತಾದರು. ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಉನ್ನತ ಹುದ್ದೆಗಳು ದೋರಕದಾದವು; ಅವರ ಪಾಲಿಗೆ ಉಳಿದ್ದೆಂದರೆ ಮೇಲಿನ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ಸೇವೆ ಮಾಡುವ ಸೌಭಾಗ್ಯ ಮಾತ್ರ. ಇದು ಇಲ್ಲಿಗೇ ನಿಲ್ಲಲಿಲ್ಲ. ಪುರಾಣಗಳು ಹಾಗೂ ಧರ್ಮಸೂತ್ರಗಳ ಕಾಲಕ್ಷಾಗಲೇ ಶೂದ್ರನೆಬ್ಬನು ಅಪರಾಧವೋಂದನೆಸಿದರೆ ಮೇಲಿನ ವರ್ಣದವನೆಬ್ಬನು ಅದೇ ಅಪರಾದವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿತೋ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕರಿಣವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿದ್ದಿತು. ಈ ಪದ್ಧತಿಯು ಇತ್ತೀಚಿನವರೆಗೂ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿತು. ವರ್ಣಗಳು ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿತವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ಮಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿತವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಅದು ಕೊನೆಗೊಂಡಿತು.

ಜಾತಿ ಸಮಾನತೆ

ಜಾತಿ ವಿನಾಶ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಿರದೂ ಅಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಸವಣ್ಣನ ಈ ವಚನವು ತುಂಬಾ ಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ.

ಆವಕುಲವಾದದೇನು?

ಶಿವಲೀಂಗವಿಧಿವನೆ ಕುಲಜನು

ಕುಲವಸರಸುವರೆ ಶರಣಾನಲ್ಲಿ, ಜಾತಿ ಸಂಕರವಾದ ಬಳಿಕ?

ಶಿವಧರ್ಮ ಕುಲೋಜಾತಃ ಘನಜಾಸ್ನೈ ವಿಜಾತಃ:

ಉಮಾ ಮಾತಾ ಪಿತಾರುದ್ರ ಷಾಶ್ವರಂ ಕುಲಮೇ ವಚನ?

ಎಂಬುದಾಗಿ

ವಕ್ಷುದ ಕೊಂಬೆನವರಲ್ಲಿ, ಕೂರಕೊಡುವೆ

ಕೂಡಲಸಂಗಪದೇವ ನಂಬವ ನಿಷ್ಠ ಶರಣಾರು

ಜಾತಿ ಪದ್ಧತಿಯು ಭಾರತ ದೇಶಕ್ಕಂಟಿದ ಅನಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ‘ಸರ್ವೇಜನಾ ಸುಖಿನೋ ಭವಂತು’ ಮತ್ತು ‘ಪಸುದ್ದೇವ ಕುಟುಂಬಕಂ’ ಎಂಬ ಮಾತುಗಳೆಲ್ಲ ಪ್ರಚಲಿತದಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ಅವು ನಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜನರ್ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದೇ ಹೋದವು. “ಮೇಲ್ಮೈಯಿರು ಯಾವುದೇ ಕೆಟ್ಟಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಕೀಳರೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಳಜಾತಿಯರು ಏನೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಉಚ್ಛರೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲ” ಎಂಬ ಮಾತೆ ಇಲ್ಲಿ ಮೇಲುಗೈ ಸಾಧಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿತು. ತತ್ವಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನೂರಕ್ಕೆ 90ರಷ್ಟು ಜನರ ಜೀವನ ನರಕ ಸದ್ಯಶಿವಾಯಿತು. ಅಸ್ವತ್ಯಾತೆಯಂಥ ಭೀಕರ ಆಚರಣೆ ಸರ್ವತ್ರ ಹರಡಿತು. ಮುಂದೆ ಅಸ್ವತ್ಯಾರಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ; ಅಸಾಮಿಪ್ಯರು, ಅಸದ್ಯಶರನ್ನು ಸ್ವೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಅಸಮಾನತೆಯ ಗಡಿ ಭೂಮಿ ಆಕಾಶದಪ್ಪು ವ್ಯಾಪಕವಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಷಮತೆಯು ಅಟಹಾಸಗೃಹ್ಯತೀರುವಾಗ ಬಸವಾದಿ ಶಿವಶರಣರು ಕ್ರಾಂತಿಯ ದೀವಿಗೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಹೊತ್ತಿಸಲು ಯತ್ನಿಸಿರುವುದು ಅನುಪಮವಾಗಿದೆ.

ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ‘ಜಾತಿ ಪದ್ಧತಿಯ ಕುರಿತ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬಹುದು. ವಚನಕಾರರು “ಜಾತಿಯು ಜನನದಿಂದ ಬಿಂಬಿಸಿದಿಲ್ಲ ನೀತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಧಾರಿತವಾಗುತ್ತದೆ”. “ಮನುಷ್ಯನ ನಡೆ-ನುಡಿ ಶುದ್ಧವಾದರೆ; ಆತನ ಕುಲವೂ ಸತ್ಯಲವೆನಿಸುತ್ತದೆ” ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅನೇಕ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜೆನ್ನಬಿಸವಣ್ಣನವರು ನಿಜವಾದ ಜಾತಿ; ಅದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಜಾತಿ ಯಾವುದೆಂದು ಒಂದು ವಚನದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಜಾತಿವಿದಿಮು ನೆನೆವೆ ನಮ್ಮ ನೀತಿಯಿಳ್ಳ ಶರಣರ ಆಚಾರವಿಲ್ಲದವರು ಕೀಳು ಜಾತಿಯು ಇವೆಲ್ಲವೂ ಹೃದಯಮಾರ್ಣ ಸ್ವಂದಿಸುವಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳು. ಭಾವ ಸಹಜ ಸಂಬಂಧಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು. ಯಾರು-ಯಾರನ್ನು ಮುಟ್ಟಡೇ ಇರುವ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೆಮ್ಮದಿ ನೆಲೆಗಾಳಾರದು. ಈ ಸತ್ಯವನ್ನು ಮನಗಂಡ ಶಿವಶರಣರು ತಮ್ಮ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಾದರ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ಜಾತಿ ಭೇದವಿಲ್ಲ ತನಗೆ ತ್ವೇತಿಯೆಂಬುದಿಲ್ಲ ಅಪ್ರತಿಯೆಂಬುದಿಲ್ಲ ದಿಪ್ರ ಜಾತ ಸತ್ಯ

ಶರಣನು”. ಜಗತ್ತನೇ ಪ್ರೀತಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಪ್ರೀತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಈ ಪರಿಯು ಪವಾದ ಸದೃಶವಾಗಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಕುಲವೆಂದು ಅಹಂಕಾರ ಪಡುವವರಿಗೆ ‘ಕುಲಮುದ’, ‘ಭಲಮುದ’ಗಳ ಹೊಳ್ಳುತ್ತನವನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮೇಲು ಜಾತಿಯವರಲ್ಲಿ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೆಳೆದು ನಿಂತಿದ್ದ ‘ಅಹಂಭಾವ’ದ ಭೂಮೆಯು ನಿರಸಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ಜಾತಿಯೆಂಬ ಪಾಶ್ಚಾಯಾಯವಿನಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ವಾಧ್ಯಾವು ಕುರುಡಾದಾಗ ಜೀವಂತಿಕೆಯೆಂಬ ಪ್ರಗತಿಪರತೆಯು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ: “ದೇಶನಾಮ ಜಾತಿ ರೂಪ ಸೀಮಾಚಾರ ವಿದ್ಯೆ ವೇಷವನು ಕಂಡು ಬೆಸಗೊಳ್ಳದೆ ಶರಣನುತ್ತವೆ”. “ಜಾತಿಯ ನೀತಿಯ ಬಳಸದ ಸಮುಖಿ ಪ್ರೀತಿಯ ಮೂಡನು” ಎಂದೂ, “ತಲೆಯೊಳಗೆ ನಾಲಗೆ ಹಡೆಯುವ” ಪರಿಯು ಜಾಳನಕ್ಕಿರುವ ‘ಕೊಂಬೇ’ ವಿನಾ ತನ್ನ ತನವನ್ನು ಬಿಜ್ಞ ತನ್ನೊಳಗೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮಾನವ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧ್ಯತೆಯ ರೀತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ವಿಜಂಬಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹನ್ನೇರಡನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಒಸವಾದಿ ಶಿವಶರಣರು ನಡೆಸಿದ ಆಂದೋಲನವು ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲಿಯೇ ಅಭೂತಪೂರ್ವವಾದದ್ದು. ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಬಹುಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯವೆಂದರೆ ಸಮಾನತೆ, ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಸಮಾನವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದು ಹಾಗೂ “ಸಕಲ ಜೀವಾತ್ಮಾರಿಗೆ ಲೇಸನ್ನೇ” ಬಯಸುವುದು, ವೈದಿಕ, ಜ್ಯೇಂದ್ರ, ಬೌದ್ಧ ಮುಂತಾದ ಆಗಿನ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದ್ದ ಮತಗಳಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶದ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಅಲಗೆಳೆದು ಶರಣರು ಸಮಾನಾವಾಶದ ಭಾಷಿಕೆಯನ್ನೂದಗಿಸಿದರು. ಎಲ್ಲ ಮನುಷ್ಯರ ಸಹಜ-ವ್ಯಾಪಾರಗಳ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಬಸವಣ್ಣ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ; ವರ್ಣ-ಜಾತಿ-ಲಿಂಗಗಳ ನಡುವಳಿ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸ ಕೃತಕವಾದುದೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಗಂಡು-ಹೆಣ್ಣುಗಳ ನಡುವಳಿ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸವು ಕೇವಲ ಜ್ಯೇಂದ್ರವಾದದ್ದೇ ಹೊರತು ಸ್ತುತಿಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜೀಡರ ದಾಸಿಮಯ್ಯ ತನ್ನ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅದು ಅನೇಕ ವಚನಕಾರರಲ್ಲಿ ಅನುರಣಿಗೊಂಡಿತು. ಶಿವಶರಣರು ಈ ಸಮಾನತೆಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವಲ್ಲಿ ವಿಚಿತ್ರ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಾನತೆ ಎಂಬುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿರ್ಯಾದ್ವರಿಂದ ಸಮಾಜ-ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನಡುವಳಿ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಅವರು ವಿಚಿತ್ರಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಧಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಪಡೆಯುವ ಸಮಾನಾವಾಶವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಬೇಕಾದುದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಮಾಜದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ ನಿವಾಃಿಸುವ ಪಾತ್ರ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಸುಭದ್ರತೆ-ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶರಣರಿಗೆ ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಕಲ್ಪನೆಯಿದ್ದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ವ್ಯಕ್ತಿ-ಸಮಾಜಗಳ ನಡುವಳಿ ಸಂಬಂಧದ ಗಟ್ಟಿತನಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಮೂರಕ ಸಂಬಂಧಕ್ಕಾಗಿ ಶರಣರು ನೀಡಿದ ಸಾಮಾಜಿಕ ನಡಾವಳಿಯೆಂದರೆ ‘ಪಂಚಾಚಾರ’ಗಳು. ಲಿಂಗಾಚಾರ, ಸದಾಚಾರ; ಶಿವಾಚಾರ, ಗಣಾಚಾರ ಮತ್ತು ಭೃತ್ಯಾಚಾರಗಳು ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸಮಾಜವನ್ನು ಪರಿಭಾವಿಸಬೇಕಾದ ರೀತಿ, ಸಮಾಜವು ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಬಗೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೀಯ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುತ್ತವೆ. ನಂಬಿಕೆಯ ಸಮಾನಮನಸ್ಕತೆ, ಕಾಯಕದಿಂದ ಜೀವನ, ತನ್ನ ಸಮುದಾಯದ ಇತರರನ್ನೆಲ್ಲ ಸಮಾನರೆಂದು

ಕಾಳಬೇಕಾದ ದೃಷ್ಟಿ ನಂಬಿಕೆಯ ಆಳ ಹಾಗೂ ನಡವಳಿಕೆಯ ವಿನಯಗಳು. ಈ ಮತ್ತೀಯ ವಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದವರನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸುವ ಹಾಗೂ ಸಮಾನ ಫಟಕಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿಭಾವಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿವೆ.

ಸಮಾನತೆಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ಚೆಳುವಳಿ ನಡೆದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ.ಶರಣ ಚೆಳುವಳಿಯ ನಾಯಕನಾರು? ಬಸವಣ್ಣ ಎಂದು ತಕ್ಷಣ ನಾವು ಹೇಳಬಹುದಾದರೂ ಅವನೇ “ಎನಗಿಂತ ಕೆರಿಯರಿಲ್ಲ ಶಿವಶರಣರಿಗಿಂತ ಹಿರಿಯರಿಲ್ಲ” ಎಂದು ವಿನಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಚೆಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣ ವಹಿಸಿದ ಪಾತ್ರ ಸಂಘಟನೆಯದಾಗಿತ್ತೇ ಹೊರತು ಮಿಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವನಂತೆ ಇತರರೂ ಮುಖ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿದರೆ, ‘ಶೂನ್ಯಸಂಪಾದನೆ’ ಪ್ರಭುಲಿಂಗ ಲೀಲೆಗಳು ಅಲ್ಲಮನನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ಜಿತಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶೂನ್ಯ ಸಂಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಮನನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕನಂತಹವರು ಪ್ರತ್ಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ, ಶೂನ್ಯ ಸಂಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿತವಾಗುವ ತತ್ವಗಳು ಅಲ್ಲಮನ ಉಪದೇಶ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುವಂತಹವಾಗಿರದೆ, ಅಲ್ಲಮ ವಿವಿಧ ಶರಣರೇಷನೆ ನಡೆಸಿದ ಚರ್ಚೆಯ ಫಲರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಮಾನತೆಯ ಮೂಲದಿಂದ ಹೊರಟ ಶರಣರ ಸಮಾಜ ಸಂಘಟನೆಯ ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಂದರೆ ಸಮಾಜ ಶಿಸ್ತನ ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಹೊಂದಿರಬೇಕಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ. ಶರಣರ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶ್ವತೆ ಹೇಗೆ ಕಾಳಿತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೀಗ ನೋಡೋಣ. ಹಿಂದಿನ ಆಚರಣೆಯಾದ ದೇವಸ್ಥಾನ ನಿರ್ಮಾಣ, ವಿಗ್ರಹ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನೆ, ಜೀಜೋಂದಾರ ಕಾರ್ಯ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶರಣರು ಬಂಡದ್ದರು. ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಶರಣರು ಎಂಟುನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾತೀಲರಾಗಿ ತಮಗೆ ತೋಚಿದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಡೆದರು: ಲಕ್ಷ್ಣಂತರ ಜನರನ್ನು ತಮ್ಮೊಡನೆ ಕರೆದೊಯ್ದರು. ಎಲ್ಲ ಶ್ರೀಯೆಗಳ ಹಿಂದೆ ಜನಪರವಾದ ಧೋರಣೆಯಿದ್ದದರಿಂದ ಅವರು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳು ಇಂದಿಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿ ತೋರುತ್ತವೆ.

ಪರಾಮರ್ಶನ ಗ್ರಂಥಗಳು

- ಕಲಬುಗ್. ಎಂ.ಎಂ.. (2001). ವಚನ ಸಂಪುಟ ಭಾಗ-1. ಪ್ರೇಂಡ್ಸ್ ಡೌರ್‌ಟೆಕ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. ಟಿ.ಆರ್. (2004). ವಚನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಾಮಜಿಕ ಆಯಾಮಗಳು. ಸಿ.ವಿ.ಜಿ.ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಕಟೆ. ಎಂ. ಬಿ. (2018). ವಚನಕಾರ್ತಿಯರು. ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ವಚನ ಸಂಪುಟ-19.
- ವೀರಣ್ಣ ರಾಜೂರ. (2001). ಶಿವಶರಣೆಯರ ವಚನ ಸಂಪುಟ. ಕನ್ನಡ ಮಸ್ತಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು.