

ಸಿದ್ಧರಾಮ ಹೊನ್ನುಲ್‌ರವರ ಆಯ್ದ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮನೋಧೋರಣೆ

ಚಾಂದಸಾಬ*

* ಸಂಶೋಧನಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ, ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಸ್ಥೆ, ಗುಲಬಗಾರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಕಲಬುರಗಿ..

ಸಾರಾಂಶ: (Abstract)

ಪ್ರಸ್ತುತ ಹೃದ್ರಾಬಾದ್ ಕನಾಟಕದ ಪ್ರಮುಖ ಕಥೆಗಾರರಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧರಾಮ ಹೊನ್ನುಲ್‌ರವರು ಒಬ್ಬರು. ಸ್ವಾಜಿನತೀಲತೆಯ ಆಯಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಇವರ ಕಥೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಡತನ, ಕೋಮುಗಳಿಂದ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾಷೆ, ಜಮೀನ್‌ನಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಸಾಮಾಜಿಕತೆ, ಮನುಷ್ಯನ ಮನಸ್ಸಿನ ತಲ್ಲಿಗಳು, ಸಾಖ್ಯ-ನೋವು ಮೋಸ-ವಂಚನೆ, ಶ್ರೀಮಂತರ ರಾಜಕೀಯ ವಿವಿಧ ಚಹರೆಗಳು, ಶ್ರೀ ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯ, ದೇವದಾಸಿ ಪದ್ಧತಿ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಮೂರಧನಂಬಿಕೆ, ಭಾರತ್ಯಕ್ಕ ಪ್ರೇಮ, ದೈತರ ಸಂಕಷ್ಟಗಳು, ವಾಪಾರೀಕರಣ ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳು ಇವರ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಂಬಿತವಾಗಿವೆ. ಇವರು ತಮ್ಮ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಆತ್ಮಂತ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಖ್ಯವಾದಗಳು (Keywords): ಸಿದ್ಧರಾಮ ಹೊನ್ನುಲ್, ಪ್ರಭುತ್ವ ಸಂಪ್ರದಾಯ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಶೋಷಣೆ.

ಶೀರ್ಷಕ

ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಿಡಿತ, ಅದರ ಯಜಮಾನಿಕೆ ಮತ್ತು ಶೋಷಣೆಯ ನೆಲೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮೂದಾಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿದ್ರೂತೆ ತಂದಿದೆ ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿ ಸಮಾಜವು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಪ್ರತಿರೋಧಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಕಥಾ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಯುವುದಾಗಿದೆ. ಹೊಸಗನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಕಾರವಾದ ಈ ಸಣ್ಣಕಢಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಪಲ್ಲಟಗಳಿಗೆ ಹೃದ್ರಾಬಾದ ಕನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶವು ಪ್ರತಿರೋಧವನ್ನು ತನ್ನ ನೆಲದ ಸ್ವತಂತ್ರತೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಹನ್ನೆರಡನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ವಚನ ಚೆಳುವಳಿಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ. ರಾಜ್ಯ ಪ್ರಭುತ್ವ ಮರೋಹಿತಶಾಹಿ, ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ, ಶೋಷನೆ, ಜಾತಿ, ಲಿಂಗ, ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯದ ವಿರುದ್ಧ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಪ್ರತಿರೋಧ ತೋರಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಜೀವರ ದಾಸಿಮಯ್ಯನವರು, ಕಡಕೋಳ ಮಡಿವಾಳಪ್ಪ ಹಾಗೂ ದಾಸರು, ತಮ್ಮ ಮಾತಿನ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹುಟ್ಟುವುದು ಯಾವಾಗಲು ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿಯೇ ಹಿಂದೆಯು ಹೀಗೆ ಮುಂದೆಯು ಹೀಗೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಅಕ್ಷರತೆ ನಿಜ.

Please cite this article as: ಚಾಂದಸಾಬ (2022). ಸಿದ್ಧರಾಮ ಹೊನ್ನುಲ್‌ರವರ ಆಯ್ದ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮನೋಧೋರಣೆ ಮಲ್ಲಿಕಿಸ್ಲಿನರಿ ಕನ್ನಡ ರೀಸಚರ್ಸ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟರ್ ಆಫ್ ಐಎಸ್‌ಎಫ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟರ್, 3(4), ಪು.ಸಂ. 39-45.

ಹೈದ್ರಾಬಾದ ಕನಾಟಕದ ಕಥಾಸಾಹಿತ್ಯ ಇದಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯ ಕಥೆಗಳು ಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿರುದ್ಧ ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಅನ್ಯಾಯ, ಶೋಷನೆ, ದೌಜನ್ಯ, ಉಳಿಗಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಯಜಮಾನಿಕೀಯ ಸಂಕೋಶೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಬಯಸುವಂತ ಕಥೆಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಾಂಧವ್ಯವನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯದ ಕನಸು ಬಿತ್ತುವ ಇಲ್ಲಿನ ಕಥೆಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಪ್ರದೇಶದ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದು ಅದು ಸಾಹಿತ್ಯಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿನ ಧ್ವನಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಶೋಷನೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದವು ಎಂಬುದು ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಅಥವಾ ಯಜಮಾನಿಕೀಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆಳೆಯುವ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಕಥಾಜಗತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೌರವತೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಸಮಾಜವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಇಲ್ಲಿಯ ಕಥೆಗಾರರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೊಗನ್ನು ವಿಶೇಷಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಈ ನಾಡಿನ ಬರಹಗಾರರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯಕ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಅರಿಯುವುದಾಗಿದೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮನೋಧೋರಣೆ

‘ಈ ಭೂಮಿ ಯಾರದು?’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ರ್ಯಾತರು ಸ್ವಂದಿಸುವ ಬಗೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಲು ಭೂಮಿತಾಯಿಯನ್ನು ಮಾರಲು ನಿಂಗಪ್ಪ ಸಿಧ್ಧಾದಾಗ ರಾಮಣ್ಣ ಅವನನ್ನು ತಡೆದು ಮುಂದೆ ಆಗುವ ಅನಾಹತವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಸ್ವತ್ತ: ಮೈಮುರಿದು ದುಡಿಯುವಂತೆ ಕಥೆಯು ಮುಂದೆ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಧದ ರೆಡ್ಡಿಗಳು ವಕ್ಕಲತನವನ್ನು ವಾಪಾರ, ಉದ್ದೀಪೆಯಾದಂತೆ ಕೈಷಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹೊಡಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಹಣದ ಆಸೆಯಿಂದ ರ್ಯಾತನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಮಾರಿಕೊಂಡಂತೆ ಭೂಮಿತಾಯಿಯನ್ನು ಮಾರಲು ಮುಂದಾಗುತ್ತಾನೆ. ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧ್ಯಾಪರತೆಗೆ ಭೂಮಿ ಮಾರುವ ಕೆಟ್ಟಿ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ರಾಮಣ್ಣ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ನಿಂಗಣ್ಣನಿಗೆ ಸತ್ಯದ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ರೊಕ್ಕೆ ರೂಪಾಯಿ ಇಂದಲ್ಲ ನಾಳೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಳೆದು ಹೋದ ಭೂಮಿತಾಯಿ ಎಷ್ಟೋ ಹುಡುಕಿದರು, ಕರೆದರು ಮರಳಿ ಬರಲಾರಳು ಎಂಬ ಸತ್ಯಾಂಶವು ಈ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಗಿದೆ.

‘ಸಂಘರ್ಷ’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸಿನ ತಳಮಳವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ ಜನರ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ ಮತ್ತು ಇತ್ತೀಚಿನ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಘರ್ಷದಿಂದ ಹಿರಿಯರ ಮತ್ತು ಕಿರಿಯರ ಭಾವನೆಗಳಲ್ಲಿ ಏರುಪೆರುಗಳನ್ನು ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ. ‘ಮತ್ತೆ ಮಳೆ ಹೊಯ್ಯಿತ್ತಿದೆ: ಭೂಮಿ ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಉರಿನಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರೆಲ್ಲ ದನಕರು-ಎತ್ತು ಹೊಡಿಕೊಂಡು ಹೊಲಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೆಣ್ಣಕ್ಕೆಳು ಹಿಂದಗಡೆ ಬುತ್ತಿ ತಗೊಂಡು ಹೊಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲೆ ಹುಂಡು ಚೆಂಡಿತನ ಎಲ್ಲರೂ ದುಡಿದು ಚಂಜಿ ಮುಂದ ಮನೆಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವಾಗ ಜನರು ಎಷ್ಟೋ ಆರಾಮ ಇಡ್ದು ಎಂದು ಕಥೆ ಮುಂದುವರೆದು ಈಗಿನ ಜನರ ದುಡಿಮೆ, ಒಕ್ಕಲತನ, ಭೂಮಿವಿರುವುದನ್ನು ಕಥೆ ಮಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ. ನಿರೋದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿ ಇದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅವರ ಅದೇ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಎರವಲು ದುಡಿದು ತಿನ್ನುವ ಕಥಾವಸ್ತುವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ತನ್ನ ಯೋಷ್ವನ್ದ ಭೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಮಗನ ತಾರ್ಜುವನ್ನು ಪಡೆದು ನಮ್ಮುಲ್ಲರ ಅಂತರಾಳದ

ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗುತ್ತಾಳೆ ಯಾಯತಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ರವಿಯು ಒಲವಿನ ಭೋಗ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿ-ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮರೆಯುವ ಪ್ರಸಂಗವೇ ‘ಕತ್ತಲ ನೆಲದ ಕಪ್ಪ ಕಥೆ’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಸೆ, ಕ್ರೈಸ್ತ, ಸಾಫ್ರಾಪರತೆ ತುಂಬಿ ತುಳುಹುತ್ತದೆ. ಮಾನವ ಜನ್ಮ ದೊಡ್ಡದು ಇದ ಹಾನಿ ಮಾಡಲು ಬೇಡ ಹುಣ್ಣಪ್ಪಗಳಿರಾ ಎಂದು ದಾಸರು ಹೇಳುವಂತೆ ಈ ಕಥೆಯು ಸಿದ್ಧಿಂಗಣ್ಣನ ಜೀವ ದೊಡ್ಡದು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಿಂತಲೂ, ಹಣಕ್ಷಿಂತಲೂ ಎನ್ನುವ ಚಿತ್ರಣಾವಿದೆ. ಕುಲ-ಕುಲವೆಂದು ಹೊಡೆದಾಡದಿರಿ ಕುಲದ ನೆಲವ ಬಲ್ಲಿರಾ ಎಂದು ಪೂರ್ವಿಕರು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಈ ಶರ್ತಮಾನದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಿತರು ಜಾತಿ ವ್ಯಾಮೋಹದಿಂದ ಇನ್ನೋ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಜಾತಿಯ ದೊಡ್ಡಿಫೆರಿಯಂದ ಕೆಳಜಾತಿಯವರಿಗೆ ದೌಜನ್ಯಗಳು ತಪ್ಪಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೆಳಜಾತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ಖಂಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕಥೆಯು ವಿರುದ್ಧಿಸುತ್ತದೆ.

‘ಕಾಡು’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗೂಢವಾದ ಸಾವು ಕಾಡಿನ ನಿಶ್ಚಯದಂತೆಯೇ ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸಾವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಮನೆಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಉಳಿದ ನರೆಲ್ಲರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಿರುವುದು. ಕಥೆ ಓದುವಾಗ ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಗಿಡ-ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವ ಕೊಡಲಿಯು ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಒವ್ರ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಲ್ಲಿಪನ್ನನ್ನು ನಿಗೂಢವಾಗಿ ಆ ಕೊಡಲಿಯಂದ ಕಡಿದು ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಿಂಘ ಬರೆದಂತೆ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಸಾಮಿನ ಒಳಾರಿವನ್ನು ತಿಳಿಯದೇ ಕಾಡಿನ ಜನರು ಕ್ಷೇಬಿಡುವ ಪ್ರಸಂಗಾವಿದೆ. ಸತ್ಯವೇ ಕಾಡಿನಂತೆಯೇ ಕಗಂಟಾಗಿ ಉಳಿಯಿತು. ಕಾಡಿನಪ್ಪು ಮಹತ್ತರವಾದದ್ದು, ಸತ್ಯವೆಂಬ ಧೋರಣೆಯಿದೆ. ಕೆದಕದಿರು ಕೆದಕದಿರು ಮರುಳಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತೆ ಸತ್ಯ ಕನ್ನಡಿಯೋಳಗಿನ ಗಂಟಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಕಥೆಯು ಭಾವನಾವಶತೆಯು ಕಥೆಯ ಮುಗಿತಾಯಕ್ಕೆ ಕೃತಿಮಾವಾಗಿದೆ. ‘ನಾಯಿಬಾಲು’ ಕಥೆಯು ಮನುಷನಿಗೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಎಷ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅವನು ತನ್ನ ಮೊದಲಿನ ಅಭಾಸ, ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ನಿದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ಸಷ್ಟುತೆಯ ಕಥೆಯನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಸಮಾಜವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ದೇವದಾಸಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಡಾ.ದಯಾನಂದ ಮತ್ತು ವಿಜಯಕುಮಾರ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲವು ವಿಫಲವಾದವು.

‘ಸ್ಯಾಡಿಸ್ಪ್ರೋ’ ಕಥೆಯು ನಾಯಿಬಾಲ ಕಥೆಯನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ. ಮರುಪಪ್ರಧಾನ ಸಮಾಜವು ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಾದರೂ ತಿಳಿಸಬಹುದೆಂದು ತಾರ್ತಿಕ ನಿಲುವಿನಿಂದ ಕೊಡಿದೆ. ಬಿ.ಇ.ಪದಪಿಧರನಾದರೂ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಗದೆ ಅದೇ ಕೋಪವನ್ನು ಅಮಾಯಾಕಳಾದ ಸುಮಿತ್ರಾ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಇಡೀ ಕಥೆಯು ಬಿತ್ತಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ತ್ರೀಯು ಸಾವಲಂಬಿಯಾಗಿ ಮರುಷ ಪ್ರಧಾನ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತಲೆ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ನಿಂತಾಗ ಮಾತ್ರ ಮರುಷರ ಹಿಂಸೆ, ಶೋಷಣೆಯಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ದೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡಿನ ಗೌರಮ್ಮ ಬರೆದ ‘ವಾಕೀಯ ಸಮಸ್ಯೆ’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದಿರೆ ಗಂಡನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಸಮಾಜದ ಹೀನ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಬಲಿಯಾದರೆ ಈ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸುಮಿತ್ರಾ ಗಂಡನ ಹಿಂಸೆಗೆ, ಶೋಷಣೆಗೆ ವಿದ್ಯಾವಂತಳಾದರೂ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವ ಮನೋಭಾವವಿಲ್ಲದೆ ಬಲಿಯಾಗುತ್ತಾಳೆ.

ಮರಂದರದಾಸರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ “ಜಾಲಿಯ ಮರದಂತೆ ದುರ್ಜನರು ಧರೆಯೋಳಗೆ” ಎಂಬಂತೆ ಈ ಕಥೆಯು ನಿದರ್ಶನವಾಗಿದೆ. ತನ್ನವರನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಮುಗ್ಧ ಹುಡುಗಿ ನೀಲಾಗಂಗಳಾ ಅಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ಈ ಕಥೆಯು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ.

ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮನೋಧೋರಣೆ

‘ಈ ಭೂಮಿ ಯಾರದು’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಬುದಣಿ ಸಾಹುಕಾರ ಪಾತ್ರವು ಉರಿನ ನಿರೂಪ್ಯೋಗ ಯುವಕರನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಸಾದರಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿ ತಾಯಿಯನ್ನು ಮಾರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಕುಲಕರ್ಮೀ ಮತ್ತು ಬುದಣಿ ಸಾಹುಕಾರ ಉರಿನ ಜನರಿಗೆಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯಾಟದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿಸಿ ತಾವು ಅದರ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಒಟ್ಟು ಆಶಯವನ್ನು ಕಥೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ವೀರಸ್ವಾಮಿಯು ಉರಿನ ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಾನೇ ಕಬಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ತಂತ್ರವನ್ನು ಬಳಸುವ ಕಥಾವಸ್ತುವನ್ನೋಳಗೊಂಡಿದೆ.

‘ಹೊಸದಿಕ್ಕಿನಡೆಗೆ’ ಕಥೆಯು ಧಾರ್ಮಿಕದಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ತಂತ್ರದೆಡೆಗೆ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮಂಡ ಯುವಕರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡು ಅವರ ಕ್ಷಮಾಪಣ ಕೇಳುವ ಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಾಯದ ತಿರುಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ‘ಕತ್ತಲ ನೆಲದ ಕಪ್ಪ ಕಥೆಯ ಮೂಲಕ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಬಧವಾಗಿ ಸಿಗಬೇಕಾದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಸರಪಂಚಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸುಮ್ಮೆ ದೊಡ್ಡೋರ ತಂಚೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಮಗ ಅಂತ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಸಿದ್ದಿಂಗನ ವೈಕಾರಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆಯು ಮಲ್ಲಪ್ಪನ ಕೆಟ್ಟಕೆಲಸ, ಅನ್ಯಾಯ, ಹೊರಸೂಸುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಕಥೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ತುತಾರ್ಥವಾದವಾಗಿದೆ. ಸಿದ್ದಿಂಗನ ಪ್ರಜ್ಞೆಯು ರಾಜಕೀಯದ ಎಳೆಎಳೆಯನ್ನು ಬಿಜ್ಞ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ‘ಕಾಡು’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಚೂಲತಿನ್ಯಾಗ ದುಡ್ಡಂಡು ತಿಂದು ಜೀವನ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಯಲ್ಲಪ್ಪನ ನಿಗೂಢ ಸಾವಿನ ಕಥೆಯ ಹಿಂದೆ ರಾಜಕೀಯ ಕೈವಾಡವಿರುವುದನ್ನು ಕಥೆಯು ಚಿತ್ರಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜ್ಞಾಪ್ತಿಇನರಾಗಿ ಜನಗಳು ಸಾವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಿದ ಕೈಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ರಾಜಕೀಯ ತಂತ್ರ ಅಡಗಿರುವುದು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

‘ಮತದಾನ’ ಕಥೆಯು ಮೂಲಕ ರಾಜಕೀಯ ಮೇಲ್ಮೈದ ವೃಕ್ಷಿಗಳು ಮಾಡುವ ಉಸರವಳಿ ಆಟವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ. ಜನರ ಮತದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬೆಳೆ ಕಾಳನ್ನು ಬೇಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪಿಲ್ಲಣಿ, ಮಲ್ಲಪ್ಪ ಪಾತ್ರಗಳು ಮಾಡುವ ವಿಡಂಬನೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಯಂಕಪ್ಪ ಎಲೆಕ್ಕನ್ನಾಗೆ ನಿಂತು ಕೂಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊಟೆಯನ್ನು ತುಂಬಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದಾನೆ. ಬೇಕಾದ್ದ ಜನ ಓಟ ಹಾಕೆ ಆರ್ಥಿಕ್ಕಾರ್ಮಿ ನನ್ನ ಕೈಲಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿನೀ ಬಿಟ್ಟರ ಬಿಡ್ಡಿ ಸೋತ್ತು-ಗೆದ್ದು ನನಗೇನ್ ಫರ್ಕೆ ಬೀಳೋದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತನ್ನ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಿರತನಾಗುವ ಪ್ರಮಾಣಿಕತೆಯ ಒಟ್ಟು ಆಶಯವನ್ನೋಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕಥೆಗಾರರು ವಿಭಿನ್ನ ರೀತಿಯ ಭಾಷಾ ತಂತ್ರಗಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಹಳ್ಳಿ ಸೂಬಗನ್ನು ಹಳ್ಳಿ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜಕೀಯ ತಂತ್ರವನ್ನು ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ.

‘ಬ್ರೋಕರ್’ ಕಥೆಯು ಶೈಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆದು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನುಗ್ಗಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೇ ತೋಳಲಾದಿ ಮೋಸಮಾಡುವ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ತೋರ್ಪಾಡಿಸಿ, ಕಾಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡನು. ಸ್ತ್ರೀ ಲೋಭಿಯಾಗಿ

ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡನು ಬಸವರಾಜ್. ಇವನನ್ನು ಸತೀಶ ಒಂದು ಸ್ತ್ರೀಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆ ಹಣಕೊಡು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಬಸವರಾಜ್ ಆನಂದವಾಗಿ ತನ್ನ ಕಾಮುಕತೆಯನ್ನು ರಮೇಶ ರಾಜಕೀಯ ನಾಟಕೀಯತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ.

‘ಕಥೆ ಹೇಳು ಗೆಳಿಯಾ’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವವಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಮಲ್ಲನಗೌಡನು ತಾನು ನಡೆಸಿದ್ದೆ ದಬಾರ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಒಂದು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸಕಿಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ರಾಜಕೀಯ ಬಲದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡನು. ತನ್ನನ್ನು ಕಾಣಲು ಬರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ, ಶಾಸಕರಿಗೆ ಸಹ ಜಿತಣಾವಾಗಬೇಕಿತ್ತು. ತನ್ನ ಮಲ ತಂಗಿಯ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಬಳಿಸಲು ಕುಟೀಲ ತಂತ್ರವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅವಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಆನಂದನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದನು. ಹೀಗೆ ಹಿಂಸೆ, ಅಶ್ವಚಾರ, ಕೊಲೆ, ಮೋಸ, ದರೋಡ, ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಭಾರತಾಂಬೆಯನ್ನು ದೇವತೆಯೆಂದು ಪೂಜಿಸುವುದಾದರೆ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ನೈಜ್ಯ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ದೇವತೆಗಳೆಂದು ಏಕ ಕಾಣಳಾರರು ಹೇಯವಾಗಿ, ಭೋಗದ ವಸ್ತುವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸುವುದು. ರಾಜಕೀಯ ತಂತ್ರವು ಸಾಧಾರಣ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಕೂರಿರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಧಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮನೋಧೋರಣೆ

‘ಒಂದು ಅಮಾಣಿ ಕಥೆ’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಜಾತೀಯತೆ, ಧಾರ್ಮಿಕತೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ, ‘ಕತ್ತಲ ನೆಲದ ಕಮ್ಮ ಕಥೆ’ ಯತ್ತ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ಹನ್ನರೆಡನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಶರಣರು ಜಾತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದರು. ಕನಕದಾಸರು ‘ಕುಲ–ಕುಲವೆಂದು ಹೊಡೆದಾಡದಿರಿ ಕುಲದ ನೆಲವೆನಾದರೂ ಬಲ್ಲಿರಾ’ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಜಾತೀಯ ಮೂಢನಂಬಿಕೆಗಳು ನಶ್ಶರವಾಗದೆ ಶಾಶ್ವತದತ್ತ ವಾಲುತ್ತಿದೆ. ಮೇಲ್ಬ್ರಹ್ಮಿಯವನಾದ ಮಲ್ಲಪ್ಪನು ದಲಿತ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸಿದ್ಧಿಂಗನನ್ನು ಚಂಚಿಮುಂದ ಉಂಟಾಗಿ ಹಣಮುಂದೇವರ ಗುಡಿ ಮುಂದ ಸರಪಂಚ ಬೆಂಕಿ ಹಜ್ಜೆ ಸುಡುಸ್ತಾನಂತ ಡಂಗಾರವನ್ನು ಬಾರಿಸುವ ಕಥೆಯನ್ನೂ ಗೊಂಡಿದೆ. ಜಾತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನಾದಿ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾದ ಕೆಳಜಾತಿಯ ಮನುಷ್ಯರು ಮಾದರಿಯಾಗಿ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಅವೇಕಣ ಮನುಷ್ಯ–ಮನುಷ್ಯರಲ್ಲಿಯೇ ರಾಗ–ದ್ವೇಷಗಳ ಗಹನತೆಯು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಟ್ಟಿ ದಿಗಿಲುಗೊಳ್ಳುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ರೀಯಾಶೀಲವಾದ ಅವೇಕದ ದುರಂತವು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಬ್ರಹ್ಮಿಯವರಿಂದ ಕೆಳಜಾತಿಯವರ ಸಾವಿನ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

‘ಮತ್ತೆ ಮಳೆ ಹೊಯ್ಯಿತ್ತಿದೆ: ಭೂಮಿ ಕರೆಯುತ್ತಿದೆ’ ಕಥೆಯ ಮೂಲಕ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆಯು ಮೂಡಿದೆ. ಶಿಕ್ಷಿತರು ಜಾತೀಯತೆ, ಧಾರ್ಮಿಕತೆಯನ್ನು ಮೂಢರಂತೆ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿವೇಕಿಗಳಾಗಿ ಅವೇಕದ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಆಚಾರಿಸುವುದರನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸನ್ಯಾಸಿಯಾಗಿ ಮತವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ಒಳತನನ್ನು ಕಾಣದೆ ಸಂಸಾರಿಯಾಗಿ ಜ್ಯೇಷಭೇಕೆಂದು ಮತವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಬರುವ ನೂರಂದರ್ಥ್ಯನು ಜೀವನದ ತಿರುವನ್ನು ಕಥೆಯು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮತಗಳಲ್ಲಿ

ದೃವಾಂಶವುಂಟು, ಸತ್ಯವುಂಟು ಎಂದು ಜನರು ಮತಗಳಿಗೆ ಜನ ಮರಳೂ ಜಾತೀ ಮರಳೂ ಎಂಬಂತೆ ಜನರು ಮತಗಳಿಗೆ ದೌಡಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ನೈತಿಕತೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ.

‘ಕಾಡು’ ಕಥೆಯು ಒಂದು ನಿಗೂಢವಾದ ಸತ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮುಖಿಂಡನ ನಿರ್ಧಾರದ ಮಾತಿಗೆ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಶುಧ್ಧ ಮೂರಧನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಬದುಕುವ ಜನಸಮುದಾಯವು ಈ ಕಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ತೆಟಿಗೆವ್ವಾ ಬರೆದದ್ದು ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಂಬಿಕೆಗೆ ಜೋತು ಬಿದ್ದು ಬದುಕುವ ವರ್ಗದವರ ಅಪ್ಪ ಹಾಕಿದ ಹಾಲದ ಮರಕ್ಕೆ ಮಗ ಜೋತು ಬಿದ್ದಂತೆ ಹಿಂದಿನವರ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಮಾತಿನಂತರೆಯೇ ಜೋತುಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ‘ನಾಯಿಬಾಲು’ ಕಥೆಯ ಮೂಲಕ ದೇವದಾಸಿಯರಿಗೆ ಆಚಾರಣೆ ತಪ್ಪೆಂದು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಅವರು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೂ ಶೋಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಸ್ತುವನ್ನು ಕಥೆಯು ಹೊಂದಿದೆ. ನಾಯಿಬಾಲದಂತೆ ಸಮಾಜದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಡೊಂಕು ಡೊಂಕಾರಿಯವುದನ್ನು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಆಚಾರಣೆಗಳು, ನಂಬಿಕೆಗಳು ಹೇಗೆ ನಾಶವಾಗದ ಬೇರುಗಳಂತಹೆ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಎನ್ನುವುದು.

‘ಒಂದು ಹಾವಿನ ಸುತ್ತ’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಜನರು ನೈಜ್ಯತೆಯನ್ನು ಮರೆತು ದೇವರು, ಶರಣ, ಹಾವು, ಮತ-ಮಾತಾಧಿಕರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಚಾಚು ತಪ್ಪದೆ ಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಮಾಧಿ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮಲಗಿದ ಹಾವಿಗೆ ಸತ್ಯಯಿದ್ದರ ನನಗ ಮಕ್ಕಳರ ಕೊಡಲಿ ಅಂತ ಬೇಡಿಕೊಂಡು ಧೈರ್ಯಮಾಡಿ ಮಡಿ ಬಟ್ಟಲಲ್ಲಿ ಹಾಲು ಇಟ್ಟಿ ದೀಪ ಮೂಡಿಸಿದಳು. ಸಮಾಧಿಯಲ್ಲಿನ ಹಾವಿಗೆ ಮೂಜೆ, ಜೆಂಗೂ-ಹೊವಿನ, ಹಾಲಿನ ನೈವೇದ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಧಾರ್ಮಿಕ ನಂಬಿಕೆ ಅವರಲ್ಲಿ ದೃಢವಾಗಿತ್ತೆಂಬುವುದು ಕಥೆಯ ಆಶಯವಾಗಿದೆ. ‘ಪ್ರಯೋಗ’ ಕಥೆಯು ಮನುಷ್ಯರು ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಬಾರ ಹಾಕಿ ದುಡಿದು ತಿನ್ನುವ ಅಲೆಮಾರಿ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಯಾವ ದೇವರುಂಟು? ಯಾವ ದೃವಕ್ಕೆ ಅವರು ಶರಣಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಒಡಲಲ್ಲಿ ಮೂಡಿದರೂ ಉತ್ತರ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ತಾವೂ ಮಾಡುವ ಕಾಯಕದಲ್ಲಿ ದೇವರನ್ನು ಅನ್ನಮನಸ್ಕರಾಗದೆ ‘ಕಾಯಕವೇ ಕೈಲಾಸ’ ಎಂಬ ಉತ್ತರಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಾಯಕದಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ಕಾಣುವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ‘ಆಚಾರವೇ ಸ್ವರ್ಗ ಅನಾಚರವೇ ನರಕ’ ಎಂಬಂತೆ ಆಚಾರವಂತಾರಾಗಿ ಸದ್ಗುಣ ಸಂಪನ್ಮೂರಿಯವುದಕ್ಕೆ ದೇವರೇ ಅವರನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಆರೋಗ್ಯವಂತರನಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಯೇ? ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮುಖೀನ ಕಥೆಯು ಜಚಿತವಾಗಿದೆ. ‘ಬಲಿ’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಉರಿಗೆ ಉರೇ ಭೀಮಪ್ಪಾಜನನ್ನು ಒಳ್ಳಿಯ ಆಚಾರವಂತವನೆಂದು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಗೊರುರುರವರ ಕಥೆ ‘ಆಚಾರ ಕೆಟ್ಟರೂ ಆಕಾರ ಕೆಡಬಾರದು’ ಅನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಧರ್ಮದಳ್ಳಿ ಭೀಮಪ್ಪಾಜನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವನ ಆಕಾರ ಮನಸ್ಸಿನ ವಿಕಾರಗಳನ್ನು ತಿಮ್ಮ ಮಾತ್ರ ಬಲ್ಲವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇತ್ತು ಭೀಮಪ್ಪಾಜನ ತನ್ನ ಬಲಿಯನ್ನು ಬೇಟೆಯಾಡಲು ಸಿಧ್ಧಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೊತುವಾಗಿ ನೆಲೆಸಿ ಬಿಟ್ಟತ್ತು. ಉರಿನ ದೇವಿ ಉತ್ಸವವನ್ನು ಮಾಡುವ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಉರಿಗೆ ಉರೇ ಹರಕ ಹೊತ್ತುಂಡೋರು ಕುರಿ, ಕೋಣ, ಕೋಳಿ ತಂದು ದೇವತಿಗೆ ಬಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಹರಕ ಮುಟ್ಟಿಸಿ ಮಣಿ ಕಟ್ಟಿಗ್ಗೆಂತಿದ್ದು. ಆ ತಾಯಿ ಹೊಟ್ಟೆ ತಣ್ಣಿಗೆದ್ದೆ ಉರನ್ನೂ ತಣ್ಣಿಗೆಂತಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆಯಿದೆ.

ಉಪಸಂಹಾರ

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಕಥನ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಇವರ ಕೊಡುಗೆ ಅನನ್ಯವಾದುದು. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ, ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕೆಟ್ಟು, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ರಾಜಕೀಯ ಬದ್ಧತೆ, ಜಾತೀಯತೆ ನಿರ್ಮಾಲನೆ, ಬಂಡಾವಳಿಶಾಹಿ ಧೋರಣೆ, ಸ್ವೇತಿಕತೆ, ಮೂಳನಂಬಿಕೆಯ ವಿರೋಧದ ಧೋರಣೆಗಳು ಹೀಗೆ ವಿವಿಧ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾದರಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಥೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಆಶಯವು ಅನುಭವಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಭಾಷಾ-ಶೈಲಿ, ಆಳ-ಆರಿವಿನ ಸೂಕ್ತತೆಯ ನೋಟವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಆಕರ್ಷಣೀಯತೆ

- ಸಿದ್ಧರಾಮ ಹೊನ್ನೆಲ್. ನೆಲದ ಮರೆಯ ನಿರಾನ. ಶ್ರೀ ಅಲ್ಲಮಪ್ಪಭು ಪ್ರಕಾಶನ, ಲಕ್ಷ್ಮೀನಗರ ಅಂಚೆ, ಶಹಾಮರ, ಕಲಬುರುಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ.
- ಸಿದ್ಧರಾಮ ಹೊನ್ನೆಲ್ ರವರ ವಿವಿಧ ಕಥೆಗಳು.

ಪರಾಮರ್ಶನ ಗ್ರಂಥಗಳು

- ಕೇರ್ಮಿನಾಧ ಕುರ್ತೆಕೋಟಿ. (2012). ಬೇಂದ್ರೆ ಕಾವ್ಯವಿಮರ್ಶ-ಸಂಪುಟ-4. ಮಾಮಯೂರ ಬ್ರಿಂಳ್‌ ಆಡ್ಲ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಗಿರಿಜ್ಞಾನೋವಿಂದರಾಜ. (2012). ಸಮಗ್ರ ವಿಮರ್ಶ-ಸಂಪುಟ-3. ಸ್ವಪ್ನಬುಕ್ ಹೌಸ್. ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಮಣಿಚಂದ್ರ ತೇಜಸ್ಸಿ. (2010). ವಿಮರ್ಶೆಯ ವಿಮರ್ಶ. ಪುಸ್ತಕ ಪ್ರಕಾಶನ. ಸರಸ್ವತಿಪುರಂ, ಮೈಸೂರು.
- ವಿಜಯ ಶ್ರೀ ಸಬರದ. (2013). ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಮಹಿಳಾ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆ-ಸಂಪುಟ-2. ಪ್ರಸಾರಾಂಗ ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ವಿಜಯಪುರ.