

ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ

PRATIBIMBA –Multidisciplinary Kannada Research Journal of IIMRD

ISSN: 2582-2284

Vol-3 Issue 3, Nov-Dec 2021, Pp 15-24

© IIMRD, Mysuru



www.iimrd.com

ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಹಾಗೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಸಾಹಿತ್ಯ

ಜಗನ್ನಾಥ. ಎಸ್. ಪುಲ್ಲಾನೋರ್‌

!¹ಸಂಶೋಧನೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ, ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಸ್ಥೆ, ಗುಲಬಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಕಲಬುರಗಿ.

សារាយ (Abstract)

తిప్పేశ్వామియవర విమలాన ప్రజ్ఞీయ మేలే ఆగాధవాద ప్రభావవన్ను బీరిదే. ఆద్దరింద అవర లేఖినగళల్లి హండ్రాగి సాహిత్య మత్తు సమాజ, సమాజ మత్తు సంస్కృతి, మత్తు మనుషు ఈ నేలిగళ శోధనేయే ముఖ్యవాగిదే. హండ్రాగి కృతియాగలి, హండ్రాగి మండపాలి అప్పకే అవరిగ ప్రీయవాగిరువ జానపదవే ఆగిరలి అవరిగ మేలిన నేలిగళల్లియే ఆధ్యయన మాధువ సుథక్త తే అవరము. సాహిత్యవన్ను సామాజిక నేలియల్లి ఆధ్యయన మాధువ క్రమ ఒండాయ జటివలియ సందర్భదల్లి ముట్టికేండ్రాల్ల. సాహిత్య, సమాజ మత్తు సంస్కృతియ నేలిగళ శోధనేయే ముఖ్యవాగిదే.

ಮುಖ್ಯಪದಗಳು (Keywords): ಬಂಡಾಯ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಚಲ್ನವಲಿ, ಜಾತಿ, ವರ್ಣ.

ସିରିଜ୍

డా. జి.ఆర్.తిప్పేస్వామి బరెయలు ప్రారంభమాడిద్దు ఎంబత్తెర దత్తకదిందీచేగి. హీగా సహజవాగి ఎంబత్తె బండాయ సాహిత్య చెలువలో ప్రీవిరవాగిద్దంతప సందభః. ఇదు తిప్పేస్వామియవర విమలాఫ ప్రజ్ఞయ మేలే ఆగాధవాద ప్రభావచన్ము బీరిదే. ఆద్దరింద అవర లేఖనగళల్లి హచ్చాగి సాహిత్య మత్తు సమాజ, సమాజ మత్తు సంస్కృతి, మత్తు మనుషు ఈ నేలిగళ శోధనేయే ముల్చివాగిదే. హళగన్నడ కృతియాగలి, హోసగన్నడవాగలి అష్టే అవరిగే త్రీయవాగిరువ జానపదవే ఆగిరలి అవరిగే మేలిన నేలిగళల్లియే అధ్యయన మాచువ సూక్ష్మతే అవరదు. సాహిత్యవచ్చు సామాజిక నేలియల్లి అధ్యయన మాచువ క్రమ బండాయ చెలువలొయ సందభఃదల్లి ముట్టేండదల్లి.

ನವೋದಯ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅಂದರೆ ಕನ್ನಡ ವಿಮರ್ಶೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದದ್ದಿಂದಲೂ ಈ ಬಗೆಯ ಅಧ್ಯಯನ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಬಂಡಾಯ ಚೆಲುವಳಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಚಾಲಿಗೆ

Please cite this article as: ജഗന്നാഥ്. എസ്. മുള്ളേൻംഭര. (2021). ജ.ആർ.കിപ്പേസ്സുമീ ഹാഗു വിമുഴാ സാഹിത്യം: മലിടിസിജ്ഞിൻറി കെന്ദ്ര റൈജോഫ് ജന്മത്തോട് അപ്പോൾ ബഹുജാതാ, 3(3). മു.സം. 15-24

ಬಂತು. ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಬಳಸಲು ತೊಡಗಿದರು. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಈ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರೆಯಲು ತೊಡಗಿ ನಂತರದ ವಿಮರ್ಶೆ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸುಮಾರು 22 ವಿಮರ್ಶೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರ ಎಲ್ಲಾ ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಹೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಸಮಾಜ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ನೆಲೆಗಳ ಶೋಧನೆಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕ್ರಿಸ್ತಾಫರ್‌ಕಾಲ್‌ ವೆಲ್‌ನು ಹೇಳುವ “ಕಾವ್ಯದ ಮಾಧ್ಯಮ ಭಾಷೆ, ಭಾಷೆ ಸಮಾಜದ ಸೃಷ್ಟಿ ಆದ್ಯಾರ್ಥಿಂದ ಸಮಾಜದ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡದೇ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ” ಎಂಬ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಅಧ್ಯಯನದ ಕ್ರಮ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿದೆ.

ಚರಿತ್ರೆಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾನವನು ನಿಸರ್ಗದೊಡನೆ ಹೊರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಈ ಹೋರಾಟ ಆ ಕಾಲದ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಮಾನವನು ಸಂಘಟಿತನಾಗಬೇಕಾಯಿತು. ಪರಸ್ಪರ ಸಹಕರಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಹಾಗು ಸಮಾಜ ರೂಪ ಪಡೆಯಿತು. ಅವರ ಆಸೆ, ಸೋಲು, ಕನಸುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃತ್ತಿಸುವ ಸಾಹಿತ್ಯವು ಕೂಡ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಯಿತು. ಈ ಪಣ್ಡಿತರು ಸಾಹಿತ್ಯ ಇಡೀ ಸಮಾಜದ ವಾರ್ತೆಯಾಯಿತು. ಅನಂತರ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಆಳುವವರು ಆಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಎಂಬ ಎರಡು ವರ್ಣಗಳಾದವು. ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಜಾತಿ, ವರ್ಣ ಎಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ರೂಪಗೊಂಡಿತು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು.

ವಿಮರ್ಶೆ ಕೃತಿಗಳ ವಿವರಣೆ

ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಬರೆದು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ಲೇಖನಗಳ ಸಂಕಲನವಾದ ಈ ‘ಪ್ರಸ್ತಾಪ’ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರ್ವಡೆಯಾಗಿರುವ ಲೇಖನಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳ ವಿವಿಧ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಸಂಕಲನಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಳಲೇ ಪ್ರಕಟವಾಗಿವೆ. ಇವನ್ನು ಕೃತಿ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ವಿವಿಧ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ಎರಡು ಭಾಗವಾಗಿ ವರ್ಗಿಕರಿಸಬಹುದು. ‘ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷ್ಯ ಪದ್ಧತಿ’ ದುಡಿಯುವ ವರ್ಗದ ಸೂಕ್ತಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸುವ ಒಳೆಯ ಲೇಖನ. ಅವರ ಮೂರೆಗಳ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ನೆಲೆಗಟ್ಟನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡ ವಾಸ್ತವ ಚಿತ್ರಣ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದವರಿಗೆಲ್ಲ ತಿಳಿದಿದ್ದೆ. ಈ ದುಡಿಯುವವರ ಕರ್ಮಾಜನಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೊಸ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿವರ ಲೇಖನ ಗಮನಾರ್ಹವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಆಳುವವರ ಮತ್ತು ಮರೋಹಿತಶಾಹಿಗಳ ಬೇರೆ ಮುವಿಗಳನ್ನು ಜಿತ್ತಿಸಲು ಇದು ಮುಖ್ಯವೆನಿಸುತ್ತದೆ.

ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆಯುಳ್ಳ ಕೆಲವು ನಾಟಕಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಡಾಯ ಕಾವ್ಯ ಚಿಗುರೋಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರ ಎಲ್ಲ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಹೊರ ಬಂದಿರುವ ‘ಸಾವಿರಾರು ನದಿಗಳು’ ಸಂಕಲನದ ಮತ್ತು ಆ ಕವಿಯ ಯಶಸ್ವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಸಮರ್ಪಣ ಲೇಖನ ‘ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯನವರ ಸಾವಿರಾರು ನದಿಗಳು’ ಜಾನಪದ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಅದರ ಅಧ್ಯಯನ-ಹೊಸ ತಿರುವು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಅಲ್ಲ

ಎಬ್ಬಿಸಿದ ‘ಲಿಖಿತ ಜಾನಪದ’ ಲೇಖನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಎಂಬುದರ ದೀರ್ಘ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ನಡೆಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಜಾನಪದದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಶಾಖೆಯೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ‘ಲಿಖಿತ ಜಾನಪದ ಹೊಸ ದೃಷ್ಟಿಯ ದಾಖಲೆ’ ಎಂಬ ಹೆಸರಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಡಾ.ಕಂಬಾರರು ‘ನಮ್ಮ ಜಾನಪದ’ದಲ್ಲಿ ಜಾನಪದ ಮತ್ತು ರಂಗಭೂಮಿಯ ಚರ್ಚಾವಟಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಬಾರರ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಚರ್ಚೆ ಇದೆ. ‘ಎರಡು ಸಸ್ಯ ಸಂಬಂಧಿ ಆಚರಣೆಗಳು’ ಎಂಬ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಮಾನವನ ಬದುಕಿಗೆ ‘ಎಕ್ಕು’ ಮತ್ತು ‘ಬಾಳೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಎಂಬುದರ ಸ್ಥಾಳ ಪರಿಚಯವಿದೆ. ಈ ಮಸ್ತಕದ ಕೊನೆಯ ಲೇಖನ ಸಂಗ್ರಹ ಅಥವಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಎಲ್ಲ ಲೇಖನಗಳು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತವೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕೃತಿ ವಿಮರ್ಶೆಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವು ಸಮಕಾಲೀನ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಈ ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಅರೆಕೊರೆಗಳು ಇವೆಯಾದರೂ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಗುಣಾಂಶಗಳಿಂದಾಗಿ ಮಸ್ತಕ ಬೆಲೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಪ್ರಶಂಸಿ ಇಲ್ಲವೇ ಅವಹೇಳನ ಮಾಡುವ ಅಸಹ್ಯ ಅತಿಗಳಿಗೆ ಬಲಿಯಾಗದೆ ತಮ್ಮ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಶುಭ್ರ ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಇನ್ನು ಮಂದೆಯೂ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಮೀಸಲಿದಲೆಂದು ಹಾರ್ಸುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಣೀತ

ಪ್ರಣೀತದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಬರಹಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾರ್ಥ ದಿಗ್ಗಢನ ಸಂದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಬಿಡಿ ಕೃತಿಗಳ ಅವಲೋಕನ ಎಂದು ಮೂರು ವರ್ಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಸಂಕಲಿತಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿರುವ ಅಪಾರ ಶ್ರದ್ಧೆಯನ್ನು ಶ್ರಮವನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಹೇಳುವುದನ್ನು ವಿಚಾರದ ಮೂಸೆಯಲ್ಲಿ ಕರಿಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಹಂಬಲ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಬೊಧಿಕ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಚರ್ಚಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಕಾರುರ ಅವರದು.

‘ಪ್ರಣೀತದ ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪುಟಗಳು ಜಾನಪದಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿವೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗಿರುವ ಆತ್ಮೀಯ ಒಲವು ಮತ್ತು ಒಳತೀಳಿವುಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ರೂಪ ಪಡೆದಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಾನಪದದ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಎರಡು ಅತಿರೇಕಗಳ ಮೂರ್ಖ ಪುರಸ್ಕಾರ ಅಥವಾ ತೀರು ತಿರಸ್ಕಾರಗಳ ನಡುವೆ ಅವರ ನಿಲುವಿರುವುದು ವಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಸಮಶೋಕ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ.

ಜನಪದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮೂಲ ಸಾಮುದ್ರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಹೊಸ ಬಗೆಯ ಲೇಖನ ಇತಿಹಾಸ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಜನಪದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಮುದ್ರಿ ಒದಗಿಸಬಲ್ಲದು ಎಂದು ವಿವರಿಸುವ ದೀರ್ಘ ಪ್ರಬಂಧ ನಾನಾ ಲಾಖಣಿಗಳು ಗೀತೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವಾಗ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ತೋರುವ ಎಚ್ಚರ ವಿಮೇಕ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಮನೋಭಾವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ದೃಷ್ಟಿ ಅನುಕರಣೆಯವಾಗಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ‘ಮಾಗಡಿ ಕೆಂಪೇಗೌಡ’ ಗೀತೆಯನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕು

ನಿಟ್ಟಿನಿಂದ ಅವಲೋಕಿಸುವ ರೀತಿ ಅನನ್ಯವಾಗಿದೆ. ವಂದರಿಯಾಡಿ ಕಸಕಡ್ಡಿ ತೆಗೆದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾಳನ್ನು ಆಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವ ಧೀಮಂತಿಕೆ ಇದೆ.

“ఇతిహాసిక పరితీలిసిదాగ సామాన్య వృక్షియాగిద్ద కెంపేగోడరు మాగడియ రాజనాదద్ద మాత్ర సత్క. ఇదక్కే కారణ పరిత్రమ ఇందిన సమాజదల్లి లుత్తమ మట్టక్కే ఏరబేఁచిందు బయసువ ఆ దిశ్చనల్లి శ్రుమిసువ ఎమ్మె జన తమ్మ దారిద్రువన్ను నిగిసిశోందు లుత్తమ స్వానమానగళన్ను గలిశిశోండిద్దారే. అదే రీతి కెంపేగోడనూ తోటదల్లి మలిగ్దాగ అవన మేలే సప్చ హేడె ఎత్తి నింతద్ద అదన్న కండు హారువ యజమాన ముందే అవను రాజనాగువనేందు భావిసిద్ద, మాగడియ రంగధామను కెంపేగోడన కష్ట నివారణగాగి కాణిశిశోండద్ద-ఇవెల్లు ఐతిహాసిక సత్కగళాగిరలు సాధ్యవిల్ల. వృజ్ఞానిక విల్లేషణగే ఈ విచారవన్ను ఒళగు మాడి నోడిదాగ సత్కద అథవా నడెద ప్రసంగద స్వాల రూపపోందు గొఱచరవాగుత్తదేయే హారతు, జనపద గీతె నిరూపిసువ ఎల్లా విచారగళలూ అల్లిరువ రీతియల్లే నడెదిరలారవు ఎన్నుపుదు స్ఫ్యవాగుత్తదే. ఇదక్కే కారణ జనపదరు అనేక నంబికెగళన్ను ఎమ్మో తలేమారుగళింద ఉళిశిశోందు బందిద్ద. అవు నిజవాగలి సుఖాగలి పాలిశిశోందు బరుత్తారే. తమ్మ నడెనుడిగళల్లి అవగళ అస్తిత్వపన్ను కాణుత్తారే. ఈ కారణదింద జనపద గీతె ఏను హేళుత్తమో అదెల్ల సత్కవల్ల. అదరల్లిరువ కాలానుకాలద నంబికే లుత్తేఁచే ఇత్తాదిగళన్ను తెగెదు హాకిదరే ఏను లుళియుత్తదేయో అదు మాత్ర సత్క. అదే ఇతిహాసక్కే మత్త ఇతిహాసద కేలవు గొందలగళన్ను నివారిసుపుదక్కే బేకాగువ మూల సామాగ్రియాగిరుత్తదే.

ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಸಂಗತಿಗೆ ಮರಾಠಾಂಶದ ಮೌಡ್ಯ ಬೆರಪುಗೊಂಡು ಮರೆಯಾಗಿದ್ದ ಸತ್ಯವನ್ನು ಸಮಾಲೀನತೆಯ ವಾಸ್ತವ ನೇಲಿಗಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ‘ಪರಿಶ್ರಮ’ದ ಮೂಲಕ ತೆರೆದಿದುವ ರೀತಿ ತಲೆದಾಗುವಂತಿದೆ. “ಮಾನವನ ಬದುಕಿನ ಕತೆಯನ್ನೇ ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸರೇಹಿಡಿಯುವ ಜನಪದಗಳೇಗಳಲ್ಲಿಯ ವಿವರವು ಇತಿಹಾಸದ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಮೂರಕ ಸಾಮಗ್ರಿಯಾಗಬಹುದೇ ಹೊರತು ತಾನೇ ಇತಿಹಾಸವಾಗಲಾರದು” ಎನ್ನುವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಸಮಶೋಲನವಿದೆ. ವಿವೇಕ ಪೂರ್ಣವಾದ ತೀರ್ಣಿದೆ.

‘జనపద సాహిత్య మత్తు సంస్కృతియల్లి కేలవు ఒగటు, లావణీ, గాదెగళన్న ఆధారవాగిష్టకోండు గ్రామీణ సమాజదల్లి ఇద్దు/ఇరువ నంబికెగళు దబ్బాళిక శోషణ ముంతాదవుగళన్న హోస చెఱిగే ఇంటుగొండువంతే మండిసువ జైతన్య అవరదు. ‘గ్రామ దేవతలేగళు’ ఒందు మహాప్రభంథకే వస్తువాగువ వ్యాప్తియుళ్ళద్వాగిదే. గ్రామదేవతలేగళు హేగే జాతి మత్తు వగ్గగాళ తారతమ్యకే సాక్షియాగివే ఎంబ అంత భారీ స్థార్స్యకరవాగిద్దు, ఇన్నా వ్యాపక చెఱిగేయన్న అపేక్షిసుతదే. ‘అపరాద మత్తు శిక్ష’ ఒందు పరిజయాత్క లేఖిన.

ಸಮಕಾಲೀನ ಅಥವಾ ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತರಾದ ಹೊಸ ಪೀಠಿಗೆಯ ಲೇಖಕರು/ವಿಮರ್ಶಕರು ಹಳೆಗನ್ನಡ ಮತ್ತು ನಡುಗನ್ನಡ ಕೃತಿಗಳನ್ನು, ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವತ್ತ ಅಪಾಗಿ

ಸಿದ್ಧತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂಬ ನನ್ನ ಕೋರಗಿಗೆ ಕೊಂಚ ಅಪವಾದವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಜಿ.ಆರ್.ಶಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ‘ಧರ್ಮಾರ್ಪುತ ನೂತನ ಅಂಶಗಳು’ ಎಂಬ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ನಯಸೇನನ ಕಾವ್ಯ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೃತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅದು ಹೇಗೆ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳ ವಾಚಕರನ್ನು ಸಂಪುಟಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೂಲಕೃತಿಯ ನಿಕಟ ಪರಿಚಯದಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಪದ್ಯಗಳನ್ನು ಉದ್ದರಿಸುವ ರೀತಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮುಷ್ಟಿಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭವಾವಳಿ ಮತ್ತೀಯ ವಿಧಿ ವಿಷೇಧಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಧಿಯಾಲಜಿಯ ಕಗ್ಗಂಟನ್ನು ತೊರದು ಕಥೆಗಳ ಮುಖಿಂತರ ಧರ್ಮವನ್ನು ನಯಸೇನ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವನದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ‘ಸೆಕ್ಯಾಲರ್’ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮನುಷ್ಯ ಒಳ್ಳೆಯವನಾಗಿ ನಮ್ಮುದಿಯ ಬಾಳು ನಡೆಸುವಂತಾಗಬೇಕೆಂದು ನಯಸೇನನ ಹೃದಯ ತುಡಿಯತ್ತದೆ. ಅವನು ನಿಜವಾದ ಸನ್ಯಾಸಿಯಾದುದರಿಂದಲೇ ಮನುಷ್ಯನ ಬಗ್ಗೆ ಉದಾರವಾಗಿ ಆತ್ಮೀಯವಾಗಿ ಚಿಂತಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ “ಈತನ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಜನರ ರೀತಿ-ನೀತಿ ಕೌಟಂಬಿಕ ಚಿತ್ರೂಲಾ ವ್ಯಾಪಾರ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಾತಿಗಳ ವಿವರ ಕಸುಬುಗಳು ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದ ವಿವರ ಮಂತ್ರ ತಂತ್ರ ಇಂದ್ರಜಾಲಿಕ ವಿದ್ಯೆ ನಂಬಿಕೆ ಆಚರಣೆ ಪಶು ಪಕ್ಷಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ವಿವರ ಇವೆಲ್ಲವೂಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರ ನಯಸೇನಗಿರುವಷ್ಟು ಅಪಾರವಾದ ಲೋಕಾನುಭವ ಕನ್ನಡ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕಗಳಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂಬ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಪ್ಪುವಂತಿದೆ. ಹೀಗೆ ವಿಮರ್ಶಿಸುವಾಗ ಅವರ ಲಕ್ಷ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸೋಗಸುಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಕಡೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ವಾಲುತ್ತದೆ.

ಬಂಡಾಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಳುವಳಿಯ ಒಬ್ಬ ಮುಖ್ಯ ಲೇಖಕರಾದ ಬರಗೂರು ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪನವರ ಎರಡು ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನು ‘ಭರತ ನಗರ’ ಮತ್ತು ಬೆಂಕಿ ಕುರಿತು ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಅವರ ವಿಮರ್ಶೆ ಪ್ರಜ್ಞ ಮೆಚ್ಚಿಕೆಯ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಪ್ರೇರಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ಕಲಾಂಶಗಳನ್ನು ಬೇಳಕು ಮಾಡಲು ಸಫಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಗೋಚರಿಸುತ್ತದೆ.

‘ಚೆರಿತೋಟ’ದಲ್ಲಿ ಅಚೆಟಿನ್ ಚೆಕಾವನ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ನಾಟಕದ ಸ್ತೋಲ ಕಥಾ ಪರಿಚಯವಿದೆ. ಈ ಅನುವಾದದಿಂದ ಕನ್ನಡ ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಆದ ಲಾಭವನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದರೆ ಬೇಳೆಯುಳ್ಳ ಲೇಖನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ತಾವು ಮಾಡಿದ ಎರಡು ಉಪಯುಕ್ತ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ಮತ್ತು ನವಗ್ರಹಗಳು ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ನಾಡಿನ ಜನರ ತಲೆಗೆ ಮುಟ್ಟಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಂಡಾಯ ಮತ್ತು ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಳುವಳಿಗಳಿರದಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಮುಖ ಕವಿಯಾದ ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯನವರ ಸಂದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ತಾತ್ಕಾರ್ಥಕವಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿವೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಅವರು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಬಿಟ್ಟರುವ ಬಂಡಾಯದ ಬೇರುಗಳನ್ನು ಬಲ್ಲವರು “ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವವರು ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ” ಎಂಬ ಅವರ ವಿಚಿತ್ರ ಮತ್ತು ಮಾನಸೀಯವಾಗಿದೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಾವ್ಯ ಸಾಧಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳವಿವೆ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಅವರ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಮನರುತ್ತಿಗಳ ದೋಷ ಕಲೆಹಾಕುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ನಿವಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದು ಕೇವಲ ಕನ್ನಡ ವಿಮರ್ಶಕರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಜವಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಶುಷ್ಕವಾಗುದಂತೆ ಬರೆಯುವ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಮರ್ಶಕರ ಸಾಲಿಗೆ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರದು ತಿಳಿಯಾದ ಸುಂದರ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಸರತ್ತು ಮಾಡುವುದರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಅವರು ಸೇರಿದವರಲ್ಲ. ಸರಕಲು ಮಾತುಗಳನ್ನು ನುಡಿಗಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ನಿವಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮೊದಲೇ ಯೋಚಿಸಿ ಬರಹ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದರಿಂದ ಬರೆಯುವಾಗ ಆಲೋಚಿಸುವವರ ಗೊಂದಲಗಳಾಗಲಿ, ಅಸ್ವಾಸ್ಥೆಗಳಾಗಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಕಾಣಬೇಕಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಂತಿಕೆ ಇರುವ ಗಟ್ಟಿಯಾದ್ದನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಭಲವುಳ್ಳ ಗಳೆಯ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಅವರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಮಹತ್ವಮಾರ್ಗ ವಿಮರ್ಶೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕನ್ನಡ ವಿಮರ್ಶೆ ಸಂಪತ್ತು ಸಂವಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪ್ರೀತಿ ಭರವಸೆ ನನಗಿದೆ.

ಅಭಿಮುಖ

ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ವಿಮರ್ಶಕರಲ್ಲಿ ಡಾ.ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಒಬ್ಬರು. ಸೂಕ್ತ ಸ್ವಭಾವದ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಕವಿಯಾಗಿಯೂ ವಿಮರ್ಶಕರಾಗಿಯೂ, ಸಂಶೋಧಕರಾಗಿಯೂ, ಉತ್ತಮ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿಯೂ, ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಜನಪದ ತಜ್ಞರಾಗಿಯೂ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಲೋಕಕ್ಕೆ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಗುಣವೆಂದು ಮುಂಚೊಳಿಗೆ ಬರದಿದ್ದ ಲೇಖಕರನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಪರಿಚಯಿಸುವುದು. ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಗಳ ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲಿ ಗುಣ ಮತ್ತು ಅವಸೂಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಓದುಗರಿಗೆ ಪರಿಚಯಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಸಂಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾದ ಆಲೋಚನೆಗೆ ಎಡಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಯುತರು ಸಾಹಿತ್ಯದ ಹಲವಾರು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಸರ್ಕಿಯಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಜಾನಪದ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲದೆ, ಡಾ.ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಕಂಬಾರರ ಸಂಪಾದಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೊರಬಂದದ್ದು ಕನ್ನಡ ಜಾನಪದ ವಿಶ್ವಕೋಶ ಯೋಜನೆಯ ಎರಡು ಸಂಪುಟಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. 1995ರಲ್ಲಿ ಕನಾಕಟಕ ಜಾನಪದ ಮತ್ತು ಯಥ್ಕಾನ ಅಕಾಡೆಮಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. 1994ರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ಹೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗ್ರಾಮದೇವತೆಗಳು ಮತ್ತು ಜನಪದ ಕಲೆಗಳನ್ನು ಹುರಿತ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾವಾಣಿಯ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮಸ್ತಕ ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿವಿಧ ಮಜಲುಗಳಲ್ಲಿ ಇವರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ನೆಲೆಯಿಂದ ಬಂದ ನಗರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ವಾಸ್ತವ್ಯವನ್ನು ಹೂಡಿದರೂ ಸಹ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅನುಭವಗಳ ಅವರಲ್ಲಿ ದಟ್ಟವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಅವರ ಬರಹದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿಬಹುದು. ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಫಟ್ಟಗಳಾದ ನವೋದಯ, ಪ್ರಗತಿಶೀಲ, ನವ್ಯ, ದಲಿತ ಬಂಡಾಯ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಫಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿನ ಕವಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಗೆ ಎತ್ತಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸಹ

ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಮರ್ಶೆಸಿರುವ ರೀತಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿದ್ದ ವಿಸ್ತೃತವಾದ ಜಾಳನ ಓದುಗರಿಗೆ ಅರಿವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಕ್ಷರ ವಂಚಿತ ಕುಟುಂಬದಿಂದ ಬಂದ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಲೋಕಕ್ಕೆ ಅವರು ನೀಡಿದ ಸಂಪಾದನೆ ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶೆ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಕಂಡರೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ಅವರು ಸಾಹಿತ್ಯ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅಜ್ಞರಿಯನ್ನಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಸಂಶೋಧಕರಿಗೆ ಅವರ ಕೃತಿಗಳು ದಾರಿ ದೀಪವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ‘ಯಾರು ಮುಖ್ಯರಲ್ಲ ಯಾರು ಅಮುಖರು’ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕುವೆಂಪುರವರ ಮಾತಿನಂತೆ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಲೇಖಕರ ಕೃತಿಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಈಗ ತಾನೆ ಸಾಹಿತ್ಯಲೋಕಕ್ಕೆ ಪಾದಾಪರಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಯುವ ಲೇಖಕರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಅವರು ಸಾಹಿತ್ಯ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮೌತಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಉತ್ತಮ ಅಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿದ್ದು, ಸದಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸಂಶೋಧಕರ ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ಸಹಪಾಠಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೋಲನಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಹಾಸ್ಯದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಗುವಿನ ಹೊನಲು ಹರಿಯುವಂತೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಪದಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸಾಂದರ್ಭಿಕವಾಗಿ ಸೇರಿಸುವ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪದಗಳ ಶೈಲಿಯೂ ಓದುಗರ ಗಮನವನ್ನು ವಿಶ್ಲಷಿಸಿದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇಳಿಯುತ್ತದೆ. ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರ ಸಂಶೋಧನಾತ್ಮಕ ಲೇಖನಗಳ ಸಂಕಲನವಾದ ‘ಅಭಿಮುಖ’ ಕೃತಿಯ ಹತ್ತು ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಲೇಖನದಲ್ಲಿಯೂ ಅವರ ಸೃಜನಶೀಲವಾದ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾದ ಮನುಷ್ಯನ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಎಂಬ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಸವಣ್ಣನ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯ ಈ ಲೋಕದ ಬದುಕನ್ನು ಶ್ರೀತಿಸಿದವನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ನೆಲೆಯೂರಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದವನು. ಅಕ್ಷಮಹಾದೇವಿಯ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ತಾನು ಭಾವಿಸಿದ ಮಾನವ ಪ್ರೇಮ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಮನು ಮನುಷ್ಯ ಲೋಕದಿಂದ ಅತೀಶನಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದರು.

ಈ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಕವಿಗಳಾದ ಹರಿಹರ ಮತ್ತು ರಾಘವಾಂಕರು ತಮ್ಮ ಕಾವ್ಯದ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯಗಳಿಗಂತಹೇಗೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸೃಜನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಮರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಹರ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತರಿಗೆ ಏಸಲಾಗಿದ್ದ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ತನ್ನ ಕಾವ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯಿಗೆ ಏಸಲಿಟ್ಟು ಕಿನ್ನರಿ ಬೊಮ್ಮಯ್ಯ ಮತ್ತು ಬಸವಣ್ಣನಿಗೂ ಈರುಳ್ಳ ವಾಸನೆಯಿಂದ ಸಂಘರ್ಷ ನಡೆದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಹರಿಹರ ಮೇಲ್ಮೈಗಳ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಗೆ ತುತ್ತಾಗಿದ್ದ ಕೆಳವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಜಯವನ್ನು ತಂದುಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರಥಾನ ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ತಿಕ್ಕಾಟದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯ ಯಶಸ್ವಿ ಪಡೆದು ತನ್ನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ

ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಫನತೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮನುಷ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿಯೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಆದರ್ಶವೋಂದರ ಸಾಧನೆಯಿಂದ ಯಾವ ಹಂತವನ್ನು ಮುಟ್ಟಬಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಕವಿ ರಾಘವಾಂಕ ತನ್ನ ಹರಿಷ್ಜಂತ್ರ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾನೆ.

ಹೀಗೆ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಾನವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುವ ವಚನಕಾರರು ಮತ್ತು ದಾಸರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಸರ್ವಜ್ಞನ ತ್ರಿಪದಿಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಶಾಲ ಮನಸ್ಸಿನ ಸಹ್ಯದಯ ಮನುಷ್ಯನು ಗೋಚರವಾಗುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಗಳಿಗಂತ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಗಳು ಹೇಗೆ ಮನುಷ್ಯತ್ವದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ರತ್ನಾಕರವರ್ಣಿಸಿ ‘ಭರತೇಶ ವೈಭವ’ ಕಾವ್ಯದ ಮೂಲಕ ಕಟ್ಟಕೊಡುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಈ ಕಾವ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾವ್ಯಗಳ ತೋಲನಿಕ ಚಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ರತ್ನಾಕರವರ್ಣಿಸಿ ‘ಭರತೇಶ ವೈಭವ’ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿನ ಭರತ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಂತೆ ಆತನ ನಡವಳಿಕೆಗಳಿದ್ದು, ಅವೆಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲೋಕವಾಗಿದೆ. ಗೋಪಿಕೆಯರೊಂದಿಗಿನ ಕೃಷ್ಣ ಸಂಪೂರ್ಣ ದೃವವಾಗಿದ್ದರೆ, 96 ಸಾವಿರ ಸ್ತೀಯರೊಂದಿಗಿನ ಭರತ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾನವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪಂಪ ಆದಿಮಾರಾಣದ ಭರತ ಭೋಗಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಪರಾಕ್ರಮಿಯಾಗಿದ್ದು ತೇಜಸ್ಸಿನಿಂದ ಕೂಡಿದವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ರತ್ನಾಕರವರ್ಣಿಸಿ ಭರತ ಭೋಗಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಶೂರನ ಲಕ್ಷಣಗಳಿಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಇತಿಹಾಸ ಕಾರಣವಿರಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾದ ಮನುಷ್ಯನ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಕಟ್ಟಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಆ ಕಾಲಫಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಂಡಬರುವ ಪ್ರಥಾನ ಕವಿಗಳಾದ ಕುಮಾರವ್ಯಾಸ ಸಂಚಿ ಹೊನ್ನಮ್ಮೆ ಹಾಗೂ ಆಧುನಿಕರಲ್ಲಿ ಮೌದಲಿಗರಾದ ಮುದ್ರಣನಿರ್ವರ್ತ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

‘ನವ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಕೀಯ ಪ್ರಕ್ಷೇಪ ವೈಕೀನೆಲೆ ಮತ್ತು ನೋವೆ ಎಂಬ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ನವ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಲಕ್ಷಣಗಳಾದ ಪರಕೀಯತೆ ಮತ್ತು ಅಸಂಗತತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಜದೊಂದಿಗಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಡಿಮುಕೊಂಡ ನವ್ಯರು ಪರಕೀಯರಾಗಿ ಅನಾಥ ಪ್ರಜ್ಞರಾಗಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ ನವ್ಯ ಕಾಲದ ಪರಕೀಯತೆಯಲ್ಲಿ ವೈಕೀಯ ನಿರಾಶೆಯೇ ನೋವೆ ಪ್ರಥಾನ ಆಶಯವಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ನವ್ಯ ಕಾಲಫಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ಕಾವ್ಯ ಕಾದಂಬರಿ ಕತೆ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದ ಕೃತಿಗಳಾದ ಅಡಿಗರ ‘ಭೂಮಿಗೀತ’ ಶಾಂತಿನಾಥ ದೇಸಾಯಿಯವರ ‘ಮುಕ್ತ’ ಮತ್ತು ‘ವಿಕ್ರೇಪ’ ಗಿರಿಯವರ ‘ಗತಿಸ್ಥಿತಿ’ ಅನಂತಮೂಲಿತ್ಯವರ ‘ಸಂಸ್ಕಾರ’ ಜಿ.ಎಸ್.ಸದಾತೀವರವರ ‘ಕಾರಣ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು..

ನವೋದಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಲೇಖಕರ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಆಶಯಗಳನ್ನು ಟೇಕಿಸುತ್ತಾ ಬಂದ ನವ್ಯ ಲೇಖಕರು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬದುಕು ಮತ್ತು ಆ ಬಗೆಗಿನ ಚಿಂತನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದ್ದನ್ನು ಈ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ

ಇವರು ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಕನ್ನಡ ಸಣ್ಣಕರೆಗಳು’ ಎಂಬ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೆಳೆದು ಬಂದ ಬಗೆ ಅದರ ಪ್ರಮುಖ ಗುರು ಏನಾಗಿತ್ತು? ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಭಾಷೆಯ ಕಥೆಗಳ ಅನುವಾದದಿಂದ ಬೆಳೆದು ಬಂದರೂ ಸಹ ಮುಂದೆ ಇದು ತನ್ನ ಸ್ವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ರೂಢಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಗತಿಶೀಲರ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲುವ ಉದ್ದೇಶ ಅಸಹನೆ ರೊಚ್ಚು ಅತಿರೇಕ ರಭಸಗಳನ್ನು ಆ ಕಾಲಫಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಕರೆಗಾರ ಕೊರಡ್ಡಲರ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾಯರ ‘ಧನಿಯರ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ’ ಅನಕ್ಕರವರ ಕಿಡಿ’ ‘ಕಾಮನ ಸೋಲು’ ‘ಪಾಪಮಣಿ’ ತರಾಸುರವರ ‘ತೊಟ್ಟಿಲು ತೊಗಿತು. ರೂಪತಿ ನಿರಂಜನ ‘ನಾಸ್ತಿಕಕೊಟ್ಟ ದೇವರು’ ಒಂಟಿ ನಕ್ಕತ್ತ ನಕ್ಕಿತು, ವಾರದ ಹುಡುಗಿ’ ಬಸವರಾಜ ಕಟ್ಟಿಮನಿಯವರ ‘ಕಾರವಾನ್’ ‘ಕೊಲೆಪಾತಕ’ ಪರಾಜಿತ ಕೊ.ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರ ‘ಗಡಿಪಾರು’ ಹಾಗೂ ‘ನಮ್ಮೂರಿನ ದೀಪ’ ಮುಂತಾದ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಕನ್ನಡ ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದ ನೆಲೆಗಳು

ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ‘ಬರ್ದ ನಾಡೆಂದೇ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಪಾವಗಡ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಟ್ಟಿದವರಾದರೂ ತಮ್ಮ ಪರಿಶ್ರಮದಿಂದ ಇಂದು ಈ ಬಗೆಯ ಬರೆಹದ ಬದುಕನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಾಧಾರಣ ಸಂಗತಿಯೇನಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಹಿಂದುಳಿಯುವಿಕೆಗೆ ಹತ್ತಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಮುಂದು ಮಾಡುವ ಜನರಿಗೆ ಇವರ ಬದುಕೇ ಒಂದು ಮಾದರಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಂದು ಇವರು ದುತ್ತನೇ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಬೆಳೆದು ನಿಂತವರಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಜೀವನದ ಎಲ್ಲ ಸ್ತರಗಳ ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೀರಿ ಸದ್ಯಧಗೊಂಡವರು ವೃತ್ತಿ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೆ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗುವ ಮನ್ನ ಹಲವು ಸಕಾರಿ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಹಂತದ ಭಿನ್ನ ನೆಲೆಯ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕಂಡವರು ಪಾಠ ಹೇಳಿದವರು.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವರ ಜೀವನದ ವಿಶ್ವಾಸೆಯೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ವಿವಾದಗಳಿಗೆ ಈಡಾಗದೇ ಪಾರದರ್ಶಕವಾದ ಜನಮುಖಿಯಾದ ಜೀವಪರ ಕಾಳಜಿಯಿಂದ ಜೀವಸೆಲೆಯಾಗಿ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಸಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದು ಕಿರಿಯರಾಗಲೀ, ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾಗಲಿ ಎಲ್ಲರನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತ ಸನ್ನಾಗಿವನ್ನು ತೋರುತ್ತಾ ನಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಬೆಳೆಸುವ ಪರಿ ಅನನ್ಯವಾದುದು. ಎಂತಹದೇ ವರಿಳಿತಗಳು ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಎದುರಾದರೂ ಧೈಯಗಳಿಂದೇ ಸದಾ ನಗುಮುಖಿದಿಂದಲೇ ಇರುವ ಬಗೆ ಅವರಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಸಾಗಿದೆ.

ಬರಹದ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ವಿಮರ್ಶಕರಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಜಾನಪದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಾಧನೆ ಅದ್ವಿತೀಯವಾದುದು. ಜೊತೆಗೆ ವೃತ್ತಿ ಚಿತ್ರಣ ಸಂಪಾದನೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಸಾಧನೆಗ್ಗೆ ದಿದ್ದಾರೆ. ಜಾನಪದ ವಿಶ್ವಕೋಶಗಳ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರದು ಗಣನೀಯ ಪಾತ್ರವಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಾಧನೆಗಳ ನಡುವೆಯೂ ಸದ್ಯರದೆ ಪ್ರಚಾರದ ಗೀಳಿಗೆ ಬೀಳದೆ ಸರಳ ಸಜ್ಜನಿಕೆಯ ವೃತ್ತಿಯಾಗಿ ಉಳಿದು ಬಿಡುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆಗದು ಅರ್ಥ ಶತಕಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಕೃತಿಗಳ ಕರ್ತೃ ಇವರು. ಆದರೂ ಯಾವುದೇ

ಹಮ್ಮ ಬಿಮ್ಮಗಳಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಸ್ಯಿ ಮರಸ್ಕಾರಗಳ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದವರಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರ ಶನಿಯನ್ನು ಸುಳಿಯ ಗೊಟ್ಟಿವರಲ್ಲ. ಇದು ಇಂದಿನ ಅನೇಕ ಯುವ ಸಾಹಿತಿಗಳಿಗೆ ಮಾದರಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ.

‘ಕನ್ನಡ ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಭಿನ್ನ ಪ್ರಕಾರಗಳು ಕೃತಿಯ ಮುನ್ನ ಜಿ.ಆರ್.ಟಿ ಯವರು ‘ಕನ್ನಡ ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದ ನೆಲೆ’ ಎಂಬ ಮುಸ್ತಕವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದರು. ಅದರ ವಿಸ್ತೃತರೂಪವೇ ಈ ಕೃತಿ ಮೌಶಿವರಾಮಯ್ಯನವರು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಡಾ.ಜಿ.ಆರ್.ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿಯವರು ‘ದುಡಿಮೊರ ಜೀನುನೋಣ’ವಿದ್ದಂತೆ. ಸದಾ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾದ ಜೀನುನೋಣ ‘ಅದು’ ‘ಇದು’ ಎನ್ನದೆ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಹೊಪ್ಪಗಳಿಂದಲೂ ಬಂಡನ್ನು ಹೀರಿ ತಂದು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಹಾಗೆ ಇವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಸಂಹಾರ

ಕನ್ನಡ ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಕಾವ್ಯ ಕೆಢೆ ಕಾದಂಬರಿ ನಾಟಕ ವಿಚಾರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಆಶ್ರಕಢೆ ವಿಮರ್ಶೆ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಸ್ತೃತವಾಗಿಯೇ ಪರಿಚಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಿರಿ-ಕಿರಿ ಲೇಖಕರನ್ನದೆ ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ದಕ್ಷಿಷಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲೂ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದ ಹಾಗೆ ಸಮಶೋಕದ ವಿಶೇಷಣೆ ವಿರಳಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಚಯಿಸಿರುವುದು ಅನುಕರಣೀಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಮೊದಲ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅದರ ಪ್ರೇರಣೆ ಪ್ರಭಾವ ಹಾಗೂ ದಲಿತ ಬಂಡಾಯ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಏತಿಹಾಸಿಕ ನೆಲೆಯಿಂದ ವರ್ತಮಾನದ ವಿಚಾರದವರೆಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ದೊರಕಿದಂತಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಕೃತಿಗೆ ಒಂದು ಆಕರ ಗ್ರಂಥದ ಸ್ವರೂಪ ಬಂದಿದೆಯನ್ನಬಹುದು ಸಮಗ್ರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆಯ ಸಂಪುಟದಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯ ಸಮೃದ್ಧಿ ವಿಶೇಷಣೆಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಚಯಾಶ್ಚ ಪರಿಭಾಷೆಗಳು ಸುಗಮಿಸಿವೆಯೆನ್ನಬಹುದು.

ವರಾಮಶಾಸನ ಗ್ರಂಥಗಳು

- ಚಿತ್ತಯ್ಯ ಮೂಜಾರ್. ಡಿ.ಕೆ. (2016). ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಕಥನ. ರಚನ ಪ್ರಕಾಶನ. ಮೈಸೂರು.
- ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ. ಜಿ.ಆರ್. (1985). ಪ್ರಾರ್ಥಿತ (ವಿಮರ್ಶೆ). ವೇನ ಪ್ರಕಾಶನ. ಬೆಂಗಳೂರು.
- ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ. ಜಿ.ಆರ್. (2001). ಅಭಿಮುಖ (ವಿಮರ್ಶೆ). ಜೀತನ ಬುಕ್ ಹೌಸ್. ಮೈಸೂರು.
- ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ. ಜಿ.ಆರ್. (2001). ಕನ್ನಡ ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದ ನೆಲೆ. ವಿಚಾರವಾದಿ ಪ್ರಕಾಶನ. ಮೈಸೂರು.