

ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸ ಮನರ್ಪಕನೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಶ್ನೆ

ಡಾ. ಬಿ. ಪಿ. ಇಂದಿರಾ*

*ಇತಿಹಾಸ ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಥಮ ದಜ್ಞ ಕಾಲೇಜು, ಕುವೆಂಪುನಗರ, ಮೃಸೂರು.

ಸಾರಾಂಶ (Abstract)

ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸ ಸಂರಚನೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಹೊಡುಗೆಯಾಗಿದೆ. ಬ್ರಿಟೀಷ್ ವಿದ್ದ್ಯಾಂಶರು ನೀಡಿರುವ ಇತಿಹಾಸಿಕ ಜೌಕಟ್ಟು ಅನೇಕ ದಶಕಗಳವರೆಗೆ ಭಾರತೀಯ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಇತ್ಯಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ನೇತ್ಯಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮಗಳಿಂಟಾಗಿವೆ. 19ನೇಯ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದ ಇತಿಹಾಸಿಕ ಬರವಣಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ‘ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಶ್ನೆ’ ಕೇಂದ್ರವಾಯಿತು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ಮತ್ತು ವಸಾಹತುಶಾಹಿತ್ಯದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಡಮೂಡಿದ ಈ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಬಂಧದ ಪ್ರಮುಖ ಜರ್ನಿಲ್ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

ಮುಖ್ಯವಾದಗಳು (Keywords): ಇತಿಹಾಸ ಮನರ್ಪಕನೆ, ಬ್ರಿಟೀಷ್, ಮಹಿಳೆ, ವಸಾಹತುಶಾಹಿ.

ಪೀಠಿಕೆ

19ನೇಯ ಶತಮಾನ ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿಂದ ಸಂಕ್ರಮಣದ ಕಾಲ. ಈ ಶತಮಾನದ್ವಾರ್ತೆ ಘರ್ಷಣೆ-ವೈರುಧ್ಯ-ಸಮನ್ವಯತೆಯನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಈ ಕಾಲಮಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರಗೊಂಡ ವರ್ತ್ಯಾಗಳು ಮುಂಬರುವ ಶತಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದ ಮೇಲೆ ಅಪಾರ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಇತಿಹಾಸಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಮನರಾವಳೋಕನ ಮಾಡಿ ಮಹಿಳಾ ಇತಿಹಾಸ ಸಂರಚನೆಯು ಹೊಸನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಿದೆ.

ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದ ಮನರ್ಪಕನೆಯಲ್ಲಿ ಯುರೋಪಿಯನ್ನರ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಗ್ರಿಹಿಕೆಗಳು ಎರಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಾಗೂ ವೈರುಧ್ಯ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದವು. ಓರಿಯಂಟಲ್ಸ್ ಇತಿಹಾಸಕಾರರು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕತೆಯ ಇತಿಹಾಸದ ವೈಭವವನ್ನು ಮನಃ ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಇವರು ವೇದಗಳ ಕಾಲದ ‘ಸುವರ್ಣಾಯುಗ’ದ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆ ಸರ್ವತಂತ್ರ ಸ್ವತಂತ್ರಾಗಿದ್ದೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸತ್ತೇಡಿದರು. ಆರಂಭದ ಓರಿಯಂಟಲ್ಸ್‌ರಲ್ಲಿ ವಿಲಿಯಂ ಜೋನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್.ಟಿ. ಕೋಲ್‌ಬ್ರೂಕ್ ಪ್ರಮುಖಿರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಲ್‌ಬ್ರೂಕ್ ತನ್ನ ಸಂಶೋಧನಾ ಗ್ರಂಥ “On the Duties of the faithful Widow”ನಲ್ಲಿ ಬೆಳ್ಳಪು ಚೆಲ್ಲುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ¹. ಮ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮುಲ್ಲರನ್

Please cite this article as: ಇಂದಿರಾ ಬಿ. ಪಿ. (2021). ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸ ಮನರ್ಪಕನೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮುಲ್ಲರಿ ಕನ್ನಡ ರೀಸರ್ಚ್ ಜರ್ನಲ್ ಆಫ್ ಐಎಂಆರ್‌ಡಿ, 3(2), ಪುಸಂ. 208-211

ಸಂಶೋಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ಯ-ಹಿಂದೂ ನಾಗರಿಕತೆಯ ವೈಭವೀಕೃತ ಜಿತ್ರಣ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ವೈದಿಕ ಸುಖಣ ಯುಗದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿ ಹಾಕ್ಕಿದ್ದೇ ಮ್ಯಾಸ್ಕ್‌ಮುಲ್ಲರ್, ಇವನ ಬರಹಗಳಿಂದ ಸ್ವಾತಿತರೆಗೊಂಡ ಇಬ್ಬರು ಯುದ್ಳೋಚಿಯನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಬರಹಗಾರರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ‘ಸ್ವಿಯರ್’ ಹಾಗೂ ಕ್ಲಾರಿಸ್ ಬೇಡರ್ ತಮ್ಮ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ಪುರಾತನ ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳೆಯ ರಮ್ಯ ಜಿತ್ರಣ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಸ್ವಿಯರ್ “Life in Ancient India” ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಗಾಗಿ ಮೈತ್ರೇಯಿಯರ ಉದಾಹರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ವೈದಿಕ ನಾಗರಿಕತೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಮಹಿಳೆಯ ಉತ್ಸೋಷ್ಟ ಸಾಫನಮಾನದ ವೈಭವೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಲಾರಿಸ್ ಬೇಡರ್ ‘ಸತಿ’ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವೈಭವೀಕರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿ ತನ್ನ ಪತಿಯ ಮೇಲಿರುವ ಅಪ್ರತಿಮ ಪ್ರೇಮದ ಸಂಕೇತ ಎಂದು ವರ್ಣಿಸುತ್ತಾರೆ.² ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒರಿಯಂಟರಿಸ್ ಬರಹಗಳು ಭಾರತೀಯ ಬರಹಗಳ ಮೇಲೆ ಅಪಾರ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದವು.

ಯುಟಿಲಿಟೇರಿಯನ್ ಬರಹಗಾರರು ಜೀವ್ಯಾಮ್ಲಿಲ್, ಗ್ರಾಂಟ್ ಮುಂತಾದವರು ನಿಂತ ನೀರಾಗಿದ್ದ ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯ ಹೀನಾಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕಟು ಮಾತಿನ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರು. ಇವರ ಬರಹಗಳೂ ಮಹಿಳೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಗೊಂಡು ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳೆಯ ದುರವಸ್ಥೆ ಈ ದೇಶದ ಅನಾಗರಿಕತೆಯ ಸಂಕೇತ ಎಂದರು. ಇಂತಹ ಅವನತಿಗೊಂಡ ಭಾರತೀಯ ಅನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜದ ಮನರ್ಧತ್ವಾನವೇ ಬ್ರಿಟೀಷರ ಆಡಳಿತದ ಪರಮಗುರಿ ಎಂದು ಸಾರಿದರು. ಈ ಯುಟಿಲಿಟೇರಿಯನ್ನರು ಹಾಗೂ ಎವಾಂಜಲಿಸ್ಟರ್ ನಿರಂತರ ಟೀಕೆಗಳು ಭಾರತೀಯರಲ್ಲಿ (ವಿದ್ಯಾವಂತ) ಆತ್ಮ ವಿಮರ್ಶೆ ಮೂಡಿಸಿದವು.

19ನೇ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ರೂಪುಗೊಂಡ ಆಧುನಿಕ ವಿದ್ಯಾವಂತವರ್ಗ ಒರಿಯಂಟಲಿಸ್ ಬರಹಗಳಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿತರಾಗಿ ತಮ್ಮ ಇತಿಹಾಸ ಪರಂಪರೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು, ಆತ್ಮಗೌರವ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡರು. ಯುಟಿಲಿಟೇರಿಯನ್ನರ ಟೀಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಸುಧಾರಣಾ ಅಲೆ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಮನಃ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಚೆಳುವಳಿಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ‘ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಶ್ನೆ’ಯೇ ಪ್ರಮುಖವಾಯಿತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸುಧಾರಣಾವಾದಿಗಳು ಹಿಂದೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ನಗ್ರಾಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುತ್ತಿದ್ದ ಸತಿಪದ್ಧತಿ - ಬಾಲ್ಯ ವಿವಾಹ, ವಿಧವೆಯರ ದಾರುಣ ಸ್ಥಿತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆಸಿದರು. ಈ ಕಾಲದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಸುಧಾರಣಾವಾದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸನಾತನವಾದಿಗಳಿಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ಚರ್ಚಿಗೆ ಮೂರಕವಾಗಿ ಮರಾಠನ ಧಾರ್ಮಿಕ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನೇ ಬಳಸಿಕೊಂಡರು. ಧಾರ್ಮಿಕ ಗ್ರಂಥಗಳು ಪ್ರಾಚೀನವಾದಪ್ಪು ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರು. ಜೊತೆಗೆ ಆರಂಭದ ಸುಧಾರಣಾವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಾಮರ್ಪಣಾಹಿ ಪ್ರಭಗಳ ಅಂದರೆ ಬ್ರಿಟೀಷರ ಮಧ್ಯಾಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಾಂಸಾರಿಕ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಗುರುತಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಮೂರು ಸುಮಿತ್ರೆ ಸಕಾರ್ ಅವರು ಸಾಮಾಜಿಕ-ಧಾರ್ಮಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಚೆಳುವಳಿಗಳ ಮೀತ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಟೀಕೆಸುತ್ತಾರೆ.³

1830ರ ನಂತರ ‘ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ’ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಬರಹಗಾರರು ವೈದಿಕ ಯುಗದ ವೈಭವೀಕರಣದಿಂದ ಸ್ಪಾರ್ಟಿಗೊಂಡರು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳಿಂದರೆ ಯುಟಿಲಿಟಿಯನ್ನರು ಹಾಗೂ ಆಂಗ್ಲಿಸ್‌ಸ್ಪಾರ್ಟಿ ಹಿಂದೂ ನಾಗರಿಕತೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ನಿರಂತರ ಪ್ರಹಾರಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾದ್ರಿಗಳ ಮತಾಂತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು. ಇದು ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮದ ನಾಶಕ್ಕೆಂದೇ ಭಾವಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ‘ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ’ ಉಗ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಆರಂಭದ ಸುಧಾರಣಾವಾದಿಗಳ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕತೆಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೂಪಗೊಂಡ ಹಿಂದೂ ‘ಅನನ್ಯತೆ’ (Identity) ಆಯೋತರನ್ನು ಹಾಗೂ ಮುಸ್ಲಿಂರನ್ನು ದೂರವಿಸಿತು. ಬಂಕಿಮಾರ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ‘ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ’ ಪರಾಕಾಷ್ಟೇಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿತು. ಬಂಕಿಮಾರ ಬರಹಗಳು ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳೆಗಳ ಕ್ಷಾತ್ರ ಗುಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಶಕ್ತಿ ಸ್ವರೂಪಿಣಿಯಾಗಿ (ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಂತಿ) ಪರಿಶ್ರಾಂತಿ, ಪರಿಶುದ್ಧ ತ್ಯಾಗಮಯಿ ಎಂಬಂತೆ ಚಿತ್ರಿಸಲಾಯಿತು. 19ನೇ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯಿಂದರೆ ಪೂರ್ವದೇಶಗಳ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಪರಿಪೂರ್ವಕತೆಯ ಸಂಕೇತ ಎಂಬಂತೆ ಭಾವಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಕಾಲಕ್ಷಾಗಲೇ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆರಂಭವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆಧುನಿಕ ವಿದ್ಯಾವಂತ ಮರುಪವರ್ಗ ತಮ್ಮ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ತಕ್ಷಂತಹ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನೇ ರೂಪಿಸಿದರು. ಆಧುನಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಹೊರ ಜಗತ್ತಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಂತ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನಯ, ವಿನಯ, ನಾಜೂಕು, ತಾಳ್ಳೆ ಗುಣಗಳನ್ನು ಮೇಳ್ಳೆಸಿ ಸಂಸಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವಂತಹ ವಿದ್ಯೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದರು.

19ನೇಯ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ಸುಧಾರಣಾವಾದಿಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳ ನಡುವೆ ತೀವ್ರ ಭಿನ್ನಭಿಪ್ರಾಯ ಉಂಟಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಿಂದೆ ಸರಿದು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಪ್ರಮುಖವಾಯಿತು. ಉದಾಹರಣೆ- ತಿಲಕ ರಾನಡೆ.⁴ 19ನೇ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಗೆ ಆದರ್ಥ ಮಹಿಳಾ ಮಾದರಿಯ ಕಲ್ಪನೆ ನಿರ್ಜ್ಞಳವಾಗಿ ರೂಪಗೊಂಡು ಮುಂಬರುವ ದಶಕಗಳಿಗೆ ಮಾದರಿಯಾಯಿತು.

ಆದರೆ ಆಧುನಿಕ ಸ್ತ್ರೀವಾದಿಗಳ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ರೂಪಗೊಂಡ ಮಹಿಳೆ ಯಾರು? ಅವಳು ಇಡೀ ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳಾ ಸಮಾಜದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯೇ? 19ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣಾವಾದಿಗಳು ಕೃಗ್ರಹಿತೊಂಡ ಮಹಿಳಾ ಪರ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಡೀ ಭಾರತೀಯ ಮಹಿಳಾ ಸಮೂಹದ ಧ್ವನಿಯಾಗಿತ್ತು? 19ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ‘ಮಾದರಿ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ ಮರುಪ ವರ್ಗ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಗಳ ವಸ್ತುವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಇಡೀ 19ನೇ ಶತಮಾನದ್ವಾರೆ ಮಹಿಳಾ ಧ್ವನಿ ಅಡಗಿಯೇ ಹೋಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯ ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳು ‘ಗಂಭೀರ ಚಿಂತನೆಗಳನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಈ ರೀತಿಯ ಆಧುನಿಕ ಮೇಲ್ಲಿಗ್ರಾದ ಮಹಿಳೆಯ ಆದರ್ಶ ಚಿತ್ರಣದಿಂದಾಗಿ ಬಹುಮುಖಿ ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿದ್ದ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಕೆಳವರ್ಗಗಳ ಮಹಿಳಾ ಸಮೂಹದ ಅನನ್ಯತೆ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಮಾಡ್ಯಮಗಳು ಮೂಲೆ ಗುಂಪಾದವು. ಹಿಂದೂ ಪಂಡಿತರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಬ್ರಿಟೀಷರು ರೂಪಿಸಿದ ಕಾನೂನು ಸಂಹಿತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಮೇಲ್ಗೊದ ಹಿಂದೂ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆಯೇ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಳವರ್ಗಗಳ ಕಾಲಿದೆ, ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆಗಳು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೆಳದೂಕೊಂಡವು. ಮೇಲ್ಗೊದ ಮಹಿಳೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾಗಿದ್ದ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಮಹಿಳೆಯರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಡೆಗೋಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟರು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರೆದು ಕೊಂಡಂತಹ ಈ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಗಯ್ಯಾಳಿಗಳು, ಅನಾಗರಿಕ ಗಡಸು ಸ್ವಭಾವದ ಅಶ್ಲೀಲ ಮಹಿಳೆಯರೆಂಬಂತೆ ದೂರೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಒಂಗಳದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾಣಬಂದಿತು.

ಉಪಸಂಹಾರ

ಒಟ್ಟೆನಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದುದ್ದಕ್ಕೂ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ರೂಪಗೊಂಡಿದ್ದ ಐತ್ಯಪ್ರಧಾನ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಆಧುನಿಕ “ಮನರುಜ್ಞಿವನ್”ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಆಳವಾಗಿ ಬೇರಾರಿತು. ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೂಪಗೊಂಡ ಆದರ್ಶಮಹಿಳೆಯ ಚಿತ್ರಣ 20ನೇ ಶತಮಾನದುದ್ದಕ್ಕೂ ಭಾರತೀಯ ಪ್ರಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಆಳವಾಗಿ ನೆಲೆ ನಿಂತಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ತೊಡಕಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೊನೆಟಪ್ಪಣಿಗಳು

1. Uma Chakravarthy. What ever Happened to Vedic Dasi’ in *Recasting Women*, ed-Kumkum Sangari & Sudesh Vaid.
2. Spear (1973). Life in *Ancient India*, Delhi, Cosmo Publication, New-Delhi. pp.166-167
3. Sumith Sarkar. (1985). The Women’s Question in Nineteenth Century Bengal’ in *Women and Culture*, ed. Kumkum Sangari and Sudesh Vaid SNOT Women’s University, Bombay. p. 157-172
4. Phartha Chatarji. The Nationalist Resolution of the Women’s Question’, in *Recasting Women*, ed. Kumkum Sangari and Sudesh Vaid, SNOT Women’s University, Bombay p.247

ಪರಾಮರ್ಶನ ಗ್ರಂಥಗಳು

- Claris bladder. (1925). Women in Ancient India. Longmans Greens, London.
- James mill. The History of British India
- Phartha Chatarji. (1999). The Omnibus. Oxford University Press, New-Delhi.
- Malavika Kalenkar. (1993). Voices from Within-Early Personal Narratives of Bengali Women, Oxford University Press, New-Delhi.
- Sumith Sarkar. (1997). Writing Social History. Oxford University Press, New-Delhi.