

ಯಶೋಧರಾ : ಶ್ರೀ ಅಸ್ಕಿತೆಯ ಮೇರುತ್ತಿವರ

ತನುಜ ಎಂ* ಮತ್ತು ಡಾ. ಬಿ. ಪ್ರಭುಸ್ವಾಮಿ**

*ಸಂಶೋಧನಾರ್ಥಿ; **ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು

ಕನ್ನಡ ಸಾಂತಕೋಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗ, ಜೆ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಕಲಾ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜು,
ಮೈಸೂರು

ಸಾರಾಂಶ (Abstract)

ನಶೋಧಯ ಕಾಲಫಾಟ್‌ದಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃಷಿಗ್ರಿದ ಪ್ರಮುಖಿರಲ್ಲಿ ‘ಕನ್ನಡದ ಆಸ್ತಿ’ ಎನಿಸಿದ ಮಾಸ್ತಿ
ವೆಂಕಟೇಶ ಅಯ್ಯಂಗಾರರು ಒಮ್ಮುಖ ನೆಲೆಯಿಂದ ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿದವರು. ‘ಶ್ರೀವಿಷಾಸ’ ಎಂಬ
ಕಾವ್ಯನಾಮದಿಂದ ಇವರ ಸ್ವಜನತೀಲ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಕವಿ, ಕಥಗಾರ, ನಾಟಕಕಾರ,
ಕಾದಂಬರಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ ಈ ಮೌದಲಾದ ಪದವಿಗೆ ಭಾಜನರಾಗಿರುವ ಇವರ ಬರವಣಿಗೆ
ಸಾಹಿತ್ಯ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ಧಾರಣ್ಯ ಮೂಡಿಸಿದೆ. ಕಥಾಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರ ಹೆಸರು ಅಜರಾಮರವಾಗಿದೆ.
ಅಂತೆಯೇ ಅಧಿಕೀಯವಾದ ಹಲವು ನಾಟಕಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಈವರ್ ಉತ್ತಮ
ನಾಟಕಕಾರರೂ ಆಗಿದ್ದರಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇವರು ಹಲವಾರು ನಾಟಕಗಳನ್ನು
ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಐತಿಹಾಸಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ, ಪೌರಾಣಿಕ ಹಿಂಗೆ ವಿಭಿನ್ನ ನೆಲೆಯ ಕಥಾವಸ್ತುವನ್ನು
ಹೊಂದಿದೆ. ಸಮಕಾಲೀನ ಆರ್ಥಿಕಗಳಿಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿರುವ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಶೋಧರಾ ನಾಟಕ
ಐತಿಹಾಸಿಕ ನೆಲೆಯಿಂದ ಮೂಡಿಬಂದಿರುವ ಐತಿಹ್ಯ ನಾಟಕವಾಗಿದೆ.

ಮುಖ್ಯವಾಗಳ (Keywords): ಕನ್ನಡ ನಾಟಕ, ಬುದ್ಧಿ, ಮಾಸ್ತಿ, ಯಶೋಧರಾ, ಶ್ರೀ ಅಸ್ಕಿತೆ.

ಪೀಠಿಕೆ

‘ಯಶೋಧರಾ’ ನಾಟಕವು ಬುದ್ಧನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಥೆಯಾದರೂ ಇದು ಶ್ರೀನೆಲೆಯಿಂದ
ಪ್ರಮುಖವೆನಿಸುತ್ತದೆ. “ಶ್ರೀವಾದವೆನ್ನವುದು ಬೌದ್ಧಿಕ ಕಸರತ್ತು ಏನಲ್ಲ. ಸ್ವಾಭಿಮಾನಿಯಾದ ಹೆಣ್ಣಬ್ಬಳು
ತನ್ನ ಘನತೆ, ಗೌರವದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗ್ರತ್ತಳಾಗಿ ತನ್ನ ಸುತ್ತು ಪರಿಸರದಿಂದಲೂ ಅಂತಹದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು
ಬಯಸುವಂತಹದ್ದಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪಂತ ಪುರುಷರು ಶ್ರೀಯರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳಿಂದ ಅವರನ್ನು
ಕಾಳವುದು ಶ್ರೀವಾದವಾಗಿದೆ” ಎಂಬ ಎನ್. ಗಾಯತ್ರಿಯವರ ಶ್ರೀವಾದ ಕುರಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು
ಮಾಸ್ತಿಯವರ ಯಶೋಧರಾ ನಾಟಕವು ಸಮರ್ಥಸುವಂತಿದೆ.

Please cite this article as: ತನುಜ ಎಂ. (2021). ಯಶೋಧರಾ : ಶ್ರೀ ಅಸ್ಕಿತೆಯ ಮೇರುತ್ತಿವರ. ಪ್ರತಿಷಂಧ: ಮೈಸೂರು ಕನ್ನಡ
ರೀಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಲೋ ಆರ್ಥಿಕ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಕಾರ, 3(2), ಪುಸಂ. 193-201

ಪ್ರಫಮವಾಗಿ 1933 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ‘ಯಶೋಧರಾ’ ಆರು ಸಾಫನಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಮಟ್ಟಿನಾಟಕವಾಗಿದೆ. ಇತಿಹಾಸಿಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ವಿಭಿನ್ನ ಕಾಣ್ಣೆಯ ಮೂಲಕ ಘಟನೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವ ಪರಿ ಮಾಸ್ತಿಯವರ ಸೃಜನಶೀಲ ಪ್ರತಿಭೆಗೆ ಹಿಡಿದ ಕ್ಷೇಗನ್ನಡಿಯಾಗಿದೆ. ಜಗತ್ತಿನ ಶಾಂತಿ ಬಯಸಿ, ಜನರ ದು:ಲಿ-ದಾರಿದ್ರ್ಯ ತೊಡೆಯಲು ಸರ್ವಸ್ವವನ್ನೂ ಶೈಕ್ಷಿಕ ಮಹಾಜೀತನ ‘ಬುದ್ಧಿ’. ಆದರೆ ಬುದ್ಧಿ ಎಂದರೆ ಸಿದ್ಧಾರ್ಥ - ಸಿದ್ಧಾರ್ಥ ಎಂದರೆ ಬುದ್ಧಿ ಈ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ನಡುವೆ ನಿಲ್ಲವ ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಶೋಧರೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಬುದ್ಧಿನ ಪ್ರಶ್ನಾತ್ಮಿಯ ಮುಂದೆ ಯಶೋಧರೆಯ ಜೀವನ, ನೋವು-ನಲಿವು, ಕಷ್ಟ-ಸುಖಿಗಳು ಇನ್ನಿತರ ಸ್ತ್ರೀಸಹಜ ಸಂವೇದನೆಗಳು ಗೌಳವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದುಬಿಡುತ್ತವೆ. ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಯಶೋಧರೆಗೆ ಆಗಿರಬಹುದಾದ ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಈ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬುದ್ಧಿನ ಶ್ರಾಗವನ್ನು ಮೇಚ್ಚುವ ಸಮಾಜ ಯಶೋಧರಾಳ ಶ್ರಾಗವನ್ನು ಮರೆತುಬಿಡುತ್ತದೆ. ‘ಹಣ್ಣಿ, ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೆರುವುದರಿಂದ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಮಕ್ಕಳ ಮೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಸುಖಿಯಾಗುತ್ತಾಳೆ’ ಎಂಬ ಮರುಷ ಸಮಾಜದ ನಿಲ್ಲವ ಯಶೋಧರಾಳ ಶ್ರಾಗಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಸಿಗದಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಮೂಕವಾಗಿಸಲು ಹೊರಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಅಥವಾ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಭಾವನೆಗಳಿಗೂ ಬೆಲೆ ಸಿಗುವಂತಾಗಿಬೇಕು ಎಂಬ ಆಶಯವನ್ನು ‘ಯಶೋಧರಾ’ ನಾಟಕ ಕೂಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಬುದ್ಧಿನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಚ್ಯಾರ್ಟಿ ಬಾರದಂತೆ ಯಶೋಧರೆಯ ಪಾತ್ರದ ಘನತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಮೂಲಕ ಆಕೆಯ ವೇದನೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಸಂಯುಕ್ತ ಪೂರಿತ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪರಿಚಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಾಂಪತ್ಯದ ಮಧುರ ಅನುಭೂತಿಯನ್ನು ಸುಖಿಸುತ್ತಾ, ತಮ್ಮಿಬ್ಬರ ಪ್ರೇಮದ ಪ್ರತೀಕವಾದ ರಾಹುಲನನ್ನು ಹಡೆದ ಆ ರಾತ್ರಿ, ಪತಿಯನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನೋವು ಯಶೋಧರಾಳ ಆ ಮುಗ್ಧ ಹೃದಯಕ್ಕೆ ಬರಸಿಡಿಲು ಬಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಯಶೋಧರಾಳ ಬದುಕು ಸಂದಿಗ್ಧ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಿಲುಹುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ ಮನೋವ್ಯಾಧಿ, ತೊಳಿಲಾಟ, ಅಸಹಾಯಕತೆ ಹಾಗೂ ಸಾಮ್ಯ ಪ್ರತಿರೋಧದ ಅಭಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ತನಗಾಗಿರುವ ಆಫಾತವನ್ನು ಸಹಿಸಿ ಮಗನಿಗಾಗಿ ನಗುವ ಪಾಳಿ ಯಶೋಧರೆಯ ಪಾಲಿಗೆ ನುಂಗಲಾಗದ ಬಿಸಿ ತುಪ್ಪದಂತಿರುತ್ತದೆ. ತನ್ನಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ದೂರಾದ ಒಂದು ದಶಕದ ಕಾಲ ಆಕೆ ಅನುಭಂಗಿಸಿದ ನೋವನ್ನು, ಸಂಕಟವನ್ನು ಈ ನಡುವೆ ಆಕೆ ಸಾಧಿಸಿದ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಸ್ತಿಯವರು ಅದ್ಭುತವಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ತಾಯನದ ಸಂಭೂತಮದಲ್ಲಿರುವಾಗಲೇ ತನ್ನ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಬಿರುಗಳಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಿ ನಿಂತು, ತನ್ನ ಮಗನಿಗಾಗಿ, ಆತನ ಏಳಿಗಾಗಿ ತಪಸ್ಸಿನಿಯಂತೆ ಜೀವನ ಸವೆಸುವ ಯಶೋಧರಾಳ ಬದುಕು ನಿಜಕ್ಕೂ ಶಾಖಾನೀಯವಾದುದು. ಇಂತಹ ವಿಷಮ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವ ಅವಳ ನಡೆ ಅನ್ಯಾದ್ಯತವಾದುದು. ಹಾಗಾಗಿ “ಯಶೋಧರಾ ನಾಟಕ ಪತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಮಡದಿಯಾಭಳ ಕಣ್ಣೀರಿನ ಕರೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಲೋಕೋದ್ಯಾರದ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತ ತನ್ನ ಮಾವಾಶ್ರಮದ ಪತಿ ಏರಿರುವ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಏರಹೊರಟ ಗರತಿಯಾಭಳ ಯಶೋಧರೆಯಾಗಿದೆ”² ಎಂಬ ಮಾತು ಯಶೋಧರಾಳ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಅನನ್ಯತೆಯನ್ನು ತೋರುತ್ತದೆ.

ದಶಕದ ಹಿಂದೆ ಘಟಸಿಹೋಗಿರುವ ಘಟನೆಯ ನೋವ್ ಯಶೋಧರಾಳ ಮನದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹಸಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮರೆಯುವಂತೆ ಅವಳ ಸವಿ ಅಂಬಿಕೆ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೂ ಅದು ಅವಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

**“ಒಂದು ಹಳೆಯ ನೋವನು ತಡೆಯುವನೇ
ನನಗೆ ತ್ರಾಣವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸೋತೆನೇ ಅಮ್ಮಾ.”**

ಎಂದು ಹಲುಬುತ್ತಾಳೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಆಕೆ ಕಂಡ ಮತ್ತೊಂದು ಕನಸು ಆಕೆಯನ್ನು ಚಿಂತೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿದೆ. ತನ್ನ ದೇಹ ದೇವರು ಕೊಟ್ಟ ಉಸಿರಿರುವುದರಿಂದ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾವ ಭರವಸೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೊರಗಿ, ಇದು ತನ್ನ ಬಾಳೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರ ಬಾಳೋ ಎಂಬ ಗೊಂದಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ನಡುವೆ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ.

ಸಿದ್ಧಾರ್ಥನ ಅಗಲಿಕೆಯ ದುಃಖ ಆಕೆಯ ಮನಸ್ಸನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಸಾಗರದ ಅಲೆ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ದಡಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಳಿಸುವಂತೆ ಆತನು ದೂರಾದ ದುಃಖದ ನೋವ್ ಮನೆ, ಮನ, ನಗರ, ಉಪವನಗಳೆಲ್ಲಕೂ ಅಪ್ಪಳಿಸಿ ಆಕೆಗೆ ತಾನು ಫೋರಾಂಥಕಾರದ ಕೂಪದೊಳಕ್ಕೆ ಮುಳಗಿದಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ನೋಯುವ ಹಲ್ಲಿಗೆ ನಾಲಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ತಾಕುವಂತೆ, ಬಂಗುತ್ತಿರುವ ಗಾಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಪೆಟ್ಟಿ ಬಿದ್ದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಣಾವಾಗುವಂತೆ ಹಿಂದಿನ ರಾತ್ರಿ ಕಂಡ ಕನಸು ಅವಳ ನೋವನ್ನು ಉದ್ದೀಪಿಸುತ್ತದೆ.

**“ಇಂತು ನನ್ನನು ಕವಿದ ದುಃಖ ನಿನ್ನೆಯ ಇರುಳು
ಮರಳು ಮಸುಗಿತು. ನನ್ನ ಆತ್ಮವನು ಮುಳಗಿಸಿತು”**

ಎಂದು ಗೋಳಿದುತ್ತಾ, ಈ ದುಃಖಗಳ ನಡುವೆಯೂ ತಾನು ಬದುಕಬೇಕಾಗಿರುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾಳೆ. “.....ಯಶೋಧರೆಯ ನೋಂದೆದೆಯಿಂದ ಬರುವ ಒಂದೊಂದು ನುಡಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಕರುಣಾರಸದ ಅಲೆ....”³ ಎಂದು ತ. ಸು. ಶಾಮಾರಾಯರು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತು ನಿಜಕ್ಕೂ ಆಕೆಯ ದುಃಖದ ಪ್ರತೀಕವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಬೆಳದಿಂಗಳನು ಕುಡಿಯಲು ಬಾಯ್ದೆರೆದು ಕುಳಿತ ಚಕೋರ ಪಕ್ಕಿಗೆ ಸಿಡಿರಿಗಿದಂತೆ ಆಕೆಯ ಜೀವನದ ಆಶಾಚೋತಿಯಾದ ಮಗನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ಆ ಕನಸು ಆಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತಪ್ಪು ಚಿಂತೆಗೆ ಗುರಿಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಯಶೋಧರಾ ಒಮ್ಮೆ ತೋಟದಲ್ಲಿ ವಿಹರಿಸುತ್ತಾ ಸೋಗಸಾದ ಹಿರಿಯ ಅಲದ ಮರದಡಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾಳೆ. ಕೂಡಲೇ ಆ ಮರ ತನ್ನ ಒಂದು ಬಿಳಲನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹಿಂದೆ ಸರಿಯುತ್ತದೆ. ಆ ಬಿಳಲನ್ನು ಕಂಡು ಅದರ ಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೆ ಮನಸೋತು ಮನಸಾರೆ ಸಂತೋಷಿಸುವಾಗಲೇ ಆ ಮರ ದೂರ ಸರಿದು ಆ ಬಿಳಲನ್ನು ತನ್ನಡಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕರೆಯಲು ಆ ಬಿಳಲೂ ಸಹ ದೂರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕನಸು ಪತಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಆಕೆಗೆ ಮಗನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದುರಂತವನ್ನು ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ ಮನಗಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

**“ಮೋಡವಿಲ್ಲದ ಆಗಸದಿ ಮೋಳಿದ ಸಿಡಿಲಂತೆ
ಬಂದಿತಾ ಸುಖದಂತ್ಯ”**

ಎಂದು ತನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ ಸುಖವನ್ನು ನೆನೆದು ಮರುಗುತ್ತಾಳೆ. ಸ್ತೋಯಾದವಳು ಹೇಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ನೆರಳಲ್ಲೇ ಬದುಕಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಕನಸು ಸೂಚಿಸುವಂತಿದೆ. ಬಂದುದನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದು ಆಕೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವೇ ಹೊರತು ತನ್ನಬ್ಬಿಯಂತೆ ಬದುಕುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ಯಶೋಧರಾಜ ಒಬ್ಬಂಟನದ ಧಾರುಣತೆಯನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸುತ್ತದೆ.

ಆತನೊಂದಿಗೆ ಸತಿತ್ವವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಆತನ ಎಲ್ಲಾ ಸುಖ-ದುಃಖಗಳಲ್ಲಿ ಆತನ ಜೊತೆಯಿರಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದ್ದ ಆಕೆಗೆ ಸಿದ್ಧಾರ್ಥನು ಹೀಗೆ ಅಕಾಲದಲ್ಲಿ ತನ್ನಿಂದ ದೂರಾದುದು ಸಹಿಸಲಾಗದ ನೋವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ.

“..... ಎಲ್ಲಾ ಸುಖದ

ಜೊತೆಗೆ ಕರೆದವರು ಮುಕ್ತಿಯ ಸುಖಕೆ ಒಬ್ಬರೇ

ನಡೆದರಮ್ಮಾ: ನನ್ನ ಬಿಂಬಿ ಮರೆಯಾದರು”

ಎಂದು ಹೇಳುವಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ ಅವಲಂಬಿತ ಬದುಕಿನ ಅತಂತ್ರ ಸ್ಥಿತಿ ಗೋಚರವಾಗುತ್ತದೆ. ‘ನಡೆದರಮ್ಮಾ’ ಎಂದು ತನ್ನ ಆತ್ಮೀಯರೊಂದಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವಳ ದುಃಖದ ತೀವ್ರತೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ತನಗೆ ಏನೇ ಕಷ್ಟ ಬಂದರೂ ಹೆಣ್ಣು ತನ್ನವರಿಗಾಗಿ ನಗುತ್ತಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ರೂಢಿಯಾಗಿ ಬಂದಿರುವಂತೆಯೇ, ಕೋಮಲತೆ, ಮಾರ್ಫತೆ, ಭಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಸ್ತೋಯಗಳು ಎಂಬ ನೀತಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹೊಯ್ದಾಟಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಮೋರಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ರಾಹುಲನನ್ನು ನಗೆ ಮೋಗದ ಮೂಲಕ ಸ್ವಾಗತಿಸುವ ಯಶೋಧರಾ ಆತನನ್ನು ಆತ್ಮೀಯತೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ ಮಾತ್ರವಾತ್ಮಲ್ಯದ ಚಿಲುಮೆಯು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದ್ದು ಓದುಗರನ್ನು ಬೆರಗುಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಸೂಕ್ಷ್ಮಗ್ರಾಹಿಯಾದ ರಾಹುಲನಿಗೆ ತಾಯಿಯ ನಗುಮೋಗದಲ್ಲಿನ ಕಂಬನಿ ಮಿಡಿದ ಕಂಗಳು ಅವಳ ನಗುವಿನ ಹಿಂದಿನ ದುಃಖವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಮರುಕಗೊಂಡ ರಾಹುಲನು ತನ್ನ ತಾಯಿಯನ್ನು ದುಃಖಿಸಬಾರದೆಂದೂ ತಾನು ಅವಳ ದುಃಖವನ್ನು ಪರಿಪರಿಸುತ್ತೇನೆಂದೂ, ಅಣ್ಣನನ್ನು ಕರೆತರುತ್ತೇನೆಂದೂ ಅಭಯ ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ಈ ಮಾತು ಆಕೆಯ ನೊಂದ ಹೃದಯಕ್ಕೆ ಬರೆ ಎಳೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ದುರಂತದ ಮಣ್ಣದ ಘಲವಾಗಿ ಅಂದೊಮ್ಮೆ ಪತಿಯಿಂದ ದೂರಾಗಿ ಇಂದು ಮಗನಿಂದಲೂ ದೂರಾಗಬೇಕಲ್ಲ ಎಂದು ನೊಂದು

“ಹಾ ನನ್ನ ವಿಧಿಯೇ, ಕನಸು ನಿಜವಾಯಿತು

ನಿಜವೇ ಕನಸಾಯ್ತು; ಬಾಳ್ಳ ಮರೀಚಿಕೆಯಾಯ್ತು”

ಎಂದು ದುಃಖಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಮಗನಾಡಿದ ಈ ಮಾತು ಆಕೆಯ ನೋವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಮಾವನವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಚರ್ಚಿಸಲು ರಾಹುಲನನ್ನು ಅಂಬಿಕೆಯೊಡನೆ ಸಿದ್ಧಾರ್ಥನೆಂಜೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದ ಸನ್ನವೇಶ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯ ಮನಸ್ಸು, ಮಗನೂ ತನ್ನ ಸಖಿಯಾದ ಅಂಬಿಕೆಯೂ ತನ್ನನ್ನು ಮರೆಯದೇ ವಾಪಸಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದರೂ “ಮರೆತರೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ, ಅದು ತನ್ನ ವಿಧಿ ಎಂಬೆಂದು ದಾರುಣ ನಿಲುವಿಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದುತ್ತದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅಂಬಿಕೆಯೊಡಗೊಡಿ ರಾಹುಲ ಶ್ರಾವಣಿಗೆ ತೆರಳಿ

ಸಿದ್ಧಾರ್ಥ ಬುದ್ಧನಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿದ ಸಾಧನೆಯ ಕಂಡು ಅರಮನೆಗೆ ಕರೆತರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ತಿಯವರು ಬುದ್ಧನ ಹೋಧನೆ, ಜನರ ಮೇಲೆ ಅದು ಬೀರಿರಬಹುದಾದ ಪರಿಣಾಮ ಆತನ ಶ್ರೀತಪ್ರಜ್ಞತೆ, ಶಾಂತಚಿತ್ತವನ್ನು ತುಂಬಾ ನಿರುಮೃತವಾಗಿ ಚಿತ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಹುಲನ ಶ್ರೀತಿಯ ಕರೆಗೆ ಓಗೊಟ್ಟು ಬುದ್ಧ ಅರಮನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ. ಹತ್ತು ವರುಷದ ಬಳಿಕ ತನ್ನ ಶ್ರೀತಿಯ ಆಣ್ಣ ಮರಳಿ ಬಂದರೆಂಬ ಸಂತೋಷ ಯಶೋಧರೆಯ ಮನದಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ಆತನನ್ನು ಎಲ್ಲರಂತೆ ತಾನು ನೋಡಬಹುದೇ? ಮಾತನಾಡಬಹುದೇ? ಎಂಬ ಆತಂಕ ಎದುರಾಗಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಆಕೆಯ ಪತಿ ಇಂದು ಕೇವಲ ತನ್ನ ಪತಿಯಾಗಿ ಉಳಿದಿಲ್ಲ, ಬುದ್ಧತ್ವ ಸಾಧಿಸಿ ಲೋಕಕ್ಕೆಲ್ಲ ಗುರುವಾಗಿ ಮೂರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ ಮನೋವೇದನೆಯನ್ನು ಮಾಸ್ತಿಯವರು ತುಂಬಾ ಮಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ಚಿತ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆತನ ಹೆಸರು ಕೇಳಿದ್ದವರು, ಕೇಳಿದಿದ್ದವರು, ಅವನಿಗೆ ಸೇವೆ ಮಾಡಿದ್ದವರು, ಆತನ ಗುರುತಿದ್ದವರು, ಕೆಲಸದವರು ಹೊದಲಾದವರು ‘ಗುರು’ ಎಂದು ನನ್ನಾಣ್ಣನನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ದೇಹ, ಮನ, ಉಸಿರು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಆತನಲ್ಲಿ ಬರೆಸಿ ಆತನ ಬಾಳಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಾಗಿದ್ದ ನಾನು ಆತನನ್ನು ನೋಡಬಾರದು ಎಂದು ಆಕೆ ದುಃಖಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಣವಾಗಿದ್ದ ಆತನಿಗೆ ತನ್ನನುಳಿದು ಎಲ್ಲರೂ ಮುಖ್ಯರು ತಾನು ಹೊರಗಿನವಲೂದೆನೆಂಬ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ, ನಾನೊಬ್ಬಿಳ್ಳಿ ಆತನಿಗೆ ತ್ಯಾಜ್ಯಭಾದೆ, ವರ್ಜ್ಯಭಾದೆ ಎಂಬ ತುಷ್ಣೆ ಭಾವನೆ ಮೂಡಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಅಸಹಾಯಕತೆಯು ತನ್ನನ್ನೇ ಅಣಿಸಿಸುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ.

ಬುದ್ಧನ ಬರುವಿಕೆಯನ್ನು ಆತನ ಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ತಾನು ನೋಡಲಾಗದಿದ್ದರೇನಂತೆ ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿಯೇ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವೆನೆಂದು ಬಗೆದು ಅಂಬಿಕೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ. ತನ್ನ ದೃಷ್ಟಿ ಆ ದ್ವ್ಯಾದೇಹವನ್ನು ನೋಡಿ ಅಶುಭವಾಗುವುದು ಬೇಡ,

**“ನಿನೆನ್ನ ಕರ್ತೃಗು, ನೋಡಿದುದ ಬಳ್ಳಿಸು.
ಕರ್ತೃನಿಂದೀರಣವುದ ಕಿವಿಗಳಿಂದೀರಣವನ್ನು”**

ಎಂದು ಹೇಳುವಲ್ಲಿ ಯಶೋಧರಾಳ ಮನಸ್ಸು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ರಾಜೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ಭಾಸವಾದರೂ, ತಾನಾಗಿ ಹೋಗಿ ತನ್ನ ಮನದ ಬಯಕೆ ತಿಳಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಸೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ತನ್ನನ್ನು ತೈಜಿಸಿ ಹೋದವನೆನ್ನು ತಾನು ನಿದರ್ಶಕ್ಕಿಣ್ಯವಾಗಿ ತೈಜಿಸುವ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ, ಆತನ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಪತ್ತಿಯಂತೆ ವರ್ತಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಈ ದಾರಿ ಆಕೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಸಮಾಧಾನ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅಂಬಿಕೆ ಬುದ್ಧನ ಬಗ್ಗೆ ವರ್ಣಿಸುವಾಗೆಲ್ಲಾ ತಾನು ಆತನನ್ನು ನೋಡುವ ಮಣಿ ಏಕೆ ಮಾಡದಾದೇನೋ ಎಂದು ಮಘುಲ ಮರುಗುತ್ತಾಳೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ ಮನದಲ್ಲಿ ಮೂಡುವ ಧರ್ಮದ ಬಗೆಗಿನ ನಿಲುವು ಕಟ್ಟಪಾಡುಗಳ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸೆಂದ್ರ ಹೋಡೆದಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಸತಿಯಾಗಿದ್ದವರಿಗೆ ಸಂನ್ಯಾಸ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪತ್ತಿಯನ್ನು ನೋಡಬಾರದೆನ್ನುವ ಧರ್ಮ ಅದೇತರ ಧರ್ಮ? ಎಂದು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾಳೆ.

“.....ಉಸಿರುಸಿರ ಬೆಸೆವ ಮತ
ಮತವೆನಲು ಒಪ್ಪುವುದು. ಬೆಳ್ಳಬೆಸುಗೆಯ ಬಿಡಿಸಿ
ಜೀವಗಳ ಪುದಿಸುವುದು ಮತವೆನಲು ಸಲ್ಲಿದು”

ಎನ್ನುವ ಆಕೆಯ ಮಾತು ಮತಕ್ಕೆ ಹೋಸ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನೀಡುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಆ ಮುಗ್ಧ ಹೃದಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಗಾಧ ಟ್ರೈಟಿಗೆ ನೆಲೆ ಕಲ್ಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹೆಬ್ಬಿಯಕೆಯೂ ಆಗಿದೆ.

ತಾನು ಪತಿಯನ್ನು ನೋಡಲಾಗದಿದ್ದರೂ, ಸೇವೆಗ್ಯಾಯುವುದರಿಂದ ವಂಚಿತಳಾಗುವಂತಿಲ್ಲ, ತಾನಾಗಿ ಸತ್ಕರಿಸದಿದ್ದರೂ ತನ್ನ ಸವಿಯಿಂದ ಆ ಸೇವೆಯು ಗೌತಮ ಬುದ್ಧನಿಗೆ ಸಲ್ಲಿವಂತೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಧರ್ಮಾಷ್ಟ್ಯೆಯಾದ ಸತಿಯು ತಾನು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ನಡೆಯನ್ನು ತೋರುತ್ತಾಳೆ. ಈ ನಡುವೆ ಅಂಬಾಪಾಲಿಯೊಡನೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ರೀತಿ ಗುರು ಪತ್ತಿಯಾದವಳು ತನ್ನ ಫಂತೆಗೆ ಕಿರೀಟ ತೊಡುವಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಗುರುಗಳ ಪ್ರಿಯಶಿಷ್ಯ ಆನಂದನ ಆಗಮನ, ಆತನೊಂದಿಗಿನ ಮಾತುಕರೆಯು ಯಶೋಧರಾಳ ಮನಸ್ಸಿನ ದುಃಖ, ನೋವು, ಹತಾಶೆ, ಕೋಪವನ್ನು ಹೊರಚೆಲ್ಲುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ತಾನಾದರೂ ಪ್ರತಿಕ್ಷಣ ಪತಿಯನ್ನು ಹಂಬಲಿಸಿ ಕೊರಗುತ್ತಿದ್ದೆ, ತನ್ನ ಪತಿ ತನ್ನನ್ನು ನೆನೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೆ? ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಯಕೆ ಆಕೆಯನ್ನು ಆವರಿಸುತ್ತದೆ. ಅವಳ ಮನದಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ನೆನೆದಿರಲಾರರೆಂಬ ಸತ್ಯದ ಅರಿವು ಆಕೆಗಿದೆ.

“.....ಒಬ್ಬಳನೆ ಆರ್ಥರಾತ್ರಿಯೋಳುಳಿದು
ತಪಕೆ ಸಾರಿದವರೆನ್ನನು ನೆನೆಯಬಹುದೆಂತು”?

ಎಂದು ಪ್ರತೀಸುವಲ್ಲಿಯೇ ನೆನೆದಿರಲಾರರೆಂಬ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ. ಇಲ್ಲಿಂದಿಇಚೆಗೆ ಗಂಭೀರ ಸ್ವಭಾವದ ಯಶೋಧರಾ ತನ್ನ ನೋವನ್ನು/ ದುಃಖವನ್ನು ಸೌಮ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿರೋಧಿಸುವವಳಂತೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಬುದ್ಧನ ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಮಂದಿ ತ್ಯಾಗವನು ವರಿಸಿದರು ಎಂದು ಆನಂದ ಹೇಳಿದರೆ, ಯಶೋಧರೆಯ ದುಃಖ ತನ್ನಂತೆ ಪರಿತಪಿಸಿರಬಹುದಾದ ಹೆಣ್ಣೆನ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತದೆ.

“ಹತ್ತು ಶಾಸಿರ ಮನೆಯ ಬೆಳಹಗಳು ನಂದಿದವು;
ಇಲ್ಲವೇ ಮಷುಕಾದವು.....”

ಎನ್ನುವಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪತಿಯಿಂದ ತಾನೊಬ್ಬಳೇ ಸಂಕಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ತನ್ನ ಹಿಂದೆಯೇ ತನ್ನಂತೆ ದುಃಖಿಸುವ ಅನೇಕ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಕಣ್ಣೀರನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸುವಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬ ಗುರು ಹೇಗೆ ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಅರಿಯುವನೋ ಅಂತೆಯೇ ಆತನ ಪತ್ತಿಯಾಗಿ ತನ್ನಂತಿರುವವರ ದುಃಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾಳೆ.

“.....ಮನಸಿನಲ
ಕಲ್ಪವಳಿಹವೆಂದು ಮನೆಗಳನು ಬಿಟ್ಟೋಡಿ
ಹಂಡಿರನು ಮಕ್ಕಳನು ಬೇಯಿಸಲು ತ್ಯಾಗವೇ?”

ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿದವರನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಕಾರ್ಯ ಮೊದಲು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಎಂಬ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಂಬಿಕೆ ಬಂದು ಹರಿವಾಣಿವನು ಅರ್ಥಸಿದನೆಂದಾಗ, ಅಡಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥಸಿದಳು ಎನ್ನಬಾರದೆ ಎಂದು ಯಶೋಧರಾ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ. ತನ್ನ ಪತಿ ತನ್ನನ್ನು ತೋರಿದನೆಂಬ ನೋವಿದ್ದರೂ, ಆತನನ್ನು ಶ್ರೀತಿಸುವಲ್ಲಿ, ಅವನಿಗೆ ವಿಧೇಯಾಗಿರುವಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಪ್ಪು ಆಗಬಾರದೆಂದು ಎಣಿಸುವ ಆಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಪತ್ತಿಯಾಗಿ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊರೆಯಾಗಬಾರದೆನ್ನುವ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿದೆ.

“ಹೆಣ್ಣಾದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಅಗ್ಗವೇ ಮಾಜಿ?” ಎಂದು ಅಂಬಿಕೆ ಹೇಳುವಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀಗೂ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾಸ್ತಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಯಶೋಧರಾ ತಾನೊಂದು ವಸ್ತುವೆಂದು ಅವರು ಎಣಿಸುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೋಡಲಿ ಎಂದು ದಿಢಿತನದ ಹಟವನ್ನು ತೋರಿದ್ದಾಳೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಆನಂದನಿಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡಾಗ, ಅದೇ ಅಂಬಿಕೆ, ಗುರುಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಪಚಾರವಾಗದಿರಲಿ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ. ‘ಹೆಣ್ಣು ಅಲ್ಲಿಜಲ್ಲ ನಿಜ, ಅದು ಗಂಡಿಗೆ ವಿಧೇಯವಾಗಿರುವವರೆಗ್ಫೇ’ ಎಂಬ ಅಂಶ ಇಲ್ಲಿ ಧ್ವನಿಸುತ್ತದೆ. ಆತನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸತ್ಯವನ್ನೇ ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಅಪಚಾರವೇ ಎಂಬ ನಿಲ್ಲವು ಇಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಶೋಧರಾಳಂತೂ ಇದು ತನ್ನ ಅಹಂಕೃತಿಯಲ್ಲವೆಂದೂ ಅಸಹಾಯಕತೆಯೆಂದೂ ಅಸಮಾಧಾನವೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತಾಳೆ.

ಈ ನಾಟಕದ ಹೃದಯ ಭಾಗವೆಂದರೆ ಅದು ದಶಕದ ನಂತರ ಬುದ್ಧ ತನ್ನ ಪೂರ್ವಾಶ್ರಮದ ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಧಿಸುವುದು. ಅದಕ್ಕೂ ಮುನ್ನ ಬುದ್ಧನು ಆಕೆಯನ್ನು ಕಾಣಲು ಬಾರದಿದ್ದಾಗ ಆಕೆ ದೃಢಭಿತ್ತಾಗಿ ಹೇಳುವ ಮಾತೆಂದರೆ,

**“ಕೇಸರಿಗೆ ಸತಿಯೆನಿಸಬೇಕೆಂಬ ಜೀವದೆದೆ
ಹರಿಣಯವೋಲಂಬಜ್ಞಾಯಾಗಿಹುದು ತಪ್ಪದೇ?”**

ಅವಳಿಗೆ ಬುದ್ಧನನ್ನು ನೋಡುವ ಆಸೆ-ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬುದ್ಧನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಒಪ್ಪಿತವಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅವಳ ಧೋರಣೆಯು ಸತಿನಿಷ್ಪೇಯ ಜೊತೆಗೆ ಸಾಬ್ದಿಮಾನದ ಸಂಕೇತವಾಗಿದೆ.

ಬುದ್ಧನ ಆಗಮನದ ತರುವಾಯ ಆತನ ಕಾಲಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೇಳಿದಾಗ, ಬುದ್ಧ “ಮುಟ್ಟಿದೊಡೆ ತಪ್ಪಲ್; ಮುಟ್ಟಿದಿರೆ ಒಳಿತು” ಎನ್ನಲು ಯಶೋಧರೆ “ತಪ್ಪಲ್ದಿರುವುದೇ ಸಾಕೆನಗೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಮಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾಳೆ. ನಂತರ ಅವನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸಂದೇಹಗಳನ್ನು ನಿಖಿಲತ್ವಿಯಿಂದ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಳೆ. ಧರ್ಮಾಷ್ಟ್ರ ಪತ್ತಿ ಪತಿಯ ಏಳಿಗೆಯನ್ನು ಬಯಸುವಳೇ ಹೊರತು ಕೆಡುಕನ್ನಲ್ಲ, ಮನ ಬಿಟ್ಟು ತೆರಳುವುದಾದರೆ ಹೇಳಿಯೇ ತೆರಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಪವೇ?, ದಾಂಪತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಜೀವ ಒಮ್ಮುವ ಮುನ್ನವೇ ಸಂಬಂಧ ಕೊನೆಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಾಗ ತನ್ನ ಅಸ್ತಿತ್ವಯ ಉಳಿವಿಗೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅರ್ಥವಾ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಧೋರಣೆ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬುದ್ಧ ಆಕೆಯ

ಮನೋಜಂಗಿತವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ದಶಕಗಳ ಕಾಲ ಪತಿಯಿಂದ ವರ್ಚಿತಳಾಗಿದ್ದನೆಂಬ ಆಕೆಯ ಎದೆಯ ಉರಿಗೆ ತಂಪನ್ನೀಯುತ್ತಾನೆ. ಆತನಿಗೆ ಇಂದಿನ ಅರಿವು ಅಂದಿದ್ದರೆ ಮನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತರಬುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮನೆ ಬಿಟ್ಟು ತರಬುದೆ ಈ ಅನುಭವ ಆವನಿಗೆ ಬರಲು ಬೇರೆ ದಾರಿಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವನ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ವಿರಾಗವೇ ಮುಖ್ಯ ಹಾಗೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ದಾಂಪತ್ಯ ಕೊನೆಯಾಯಿತೆಂದಲ್ಲ, ಸಾಧನೆಯ ಬಳಿಕ್ವಾ ಸತಿಯಿರುವೆಡೆ ಪತಿ ಬರಬಹುದು, ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಉಸಿರು ಜೊತೆಯಾಗಿ ನಿಲಬಹುದು ಎನ್ನಲು ‘ಆಕೆಗೆ ತಾನು ಪರಿತ್ಯಕ್ತಳಲ್ಲ, ಸಾಧನೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೂರ ನಿಂತವಳಪ್ಪೇ’ ಎಂಬ ಸಮಾಧಾನ ದೋರಕುತ್ತದೆ.

ಕೊನೆಗೆ ಆಕೆ ದೀಕ್ಷೆ ಬೇಡಲು ಬುದ್ಧಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಯಶೋಧರಾ ಅದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ನಿರ್ದಾಷಿಣಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾಳೆ.

**“ಜಗದೋಧರವ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದಧರ್ಮ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ
ಅಷ್ಟಯಿಸುವುದು ಧರ್ಮವೇ? ಧರ್ಮಾಖಂಡವನು
ಹೋಣ ಮಾಡಿದ ಧರ್ಮ”**

ಎಂದು ಹೇಳುವಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ-ಮರುಷರಿಬ್ಬರೂ ಸಮಾನವಾಗಿರುವುದೇ ನಿಜಧರ್ಮ. ಒಬ್ಬರು ಮೇಲು, ಒಬ್ಬರು ಕೇಳು ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದು ಅಪರಿಪೂರ್ಣ ಧರ್ಮ ಎಂದು ತನ್ನ ಪತಿಯೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಟೋಕಿಸುವ ದ್ವೀರ್ಘ ತೋರುತ್ತಾಳೆ.

**“ಶ್ರೀಯರಿಗೆ ತಾನು ದೀಕ್ಷೆ ಕೊಡುವೋಡೆ ನಾನು ಮೋಳಿಯಿಟ್ಟ
ಧರ್ಮದಾಯಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಅಳಿವುದು”** ಎಂದು ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳಿದರೆ,

“ಶ್ರೀಯೆಂಬಿದು ಅಷ್ಟಲ್ಪವೇ?” ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ, ಮರುಷರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಲಹುವುದು ಮೂರಾಂತರು ಮುಗಿದಿರುತ್ತಾರೆ, ಶ್ರೀ ಮರುಷರನ್ನು ಸಲಹುವುದು ಅರ್ಥಯುಗ ಎಂದಾದರೆ, ಅರ್ಥಯುಗವೇ ಸಾಕು. ಒಬ್ಬರೂ ಮುಕ್ತಾಗಲೀ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಕುರಿತಾದ ತನ್ನ ದಿಟ್ಟ ನಿಲುವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ತನ್ನದೇ ಆದ ಅಸ್ತಿತೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಧೋರಣೆ ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಯಶೋಧರಾ ಕೇಂದ್ರಿತವಾದ ಈ ನಾಟಕ ಶ್ರೀ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಸಾರುವ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಲೋಕಕ್ಕೆ ವಿಭಿನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ “ಯಶೋಧರಾ ಮಾಸ್ತಿಯವರ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನಾಯಕರತ್ವ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯವಾರ್ಥಿಯ ಕೃತಿರತ್ವವೂ ಹೌದು”⁴ ಎಂಬ ಸಾ. ಶೀ. ಮರುಳಯ್ಯನವರ ಹೊಗಳಿಕೊ ಪಾತ್ರವಾಗಿದೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ನಾಟಕ ದೀಪದ ಬುಡದಲ್ಲೇ ಕತ್ತಲು ಎಂಬಂತೆ, ಜಗತ್ತಿಗೆ ಮಹಾಬೇಳಕಾದ ಗೌತಮಬುದ್ಧನ ಪತ್ತಿಯ ಮನದ ಕತ್ತಲಿನ ಅರಿವನ್ನು ತಂದುಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆ ಕತ್ತಲೆಯನ್ನು ಆಕೆ ಹೇಗೆ ನೀಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬೆಳಕನ್ನು ಕಾಣಲೆಕ್ಕಿಸಿದಳು ಎಂತಲೂ, ಆ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಅಸ್ತಿತೆಗೆ ಹೇಗೆ ನಾಯ ದೊರೆಕಿಸಿಕೊಂಡಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸುತ್ತದೆ. ನಾಟಕವು ಕಥಾವಸ್ತುವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುವ ದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದೆ ಅದರ ಭಾಷೆ, ಶೈಲಿ, ನರೂಪಣಾ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಸಹ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ.

ಹಾಗಾಗಿ “ಯಶೋಧರಾ ಇಡಿಯಾಗಿ ಸರಳರಗಳೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಸುಂದರ ಕೃತಿಯಾಗಿದೆ. ಸರಳರಗಳೆಯಲ್ಲಿ ಕರೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ ಶ್ರೀನಿವಾಸರು ಯಶೋಧರಾ ನಾಟಕವನ್ನು ಅದೇ ಭಂದದಲ್ಲಿ ಸಲೀಲವಾಗಿ ಸುಲಭವ್ಯಾದವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸಗನ್ನಡದ ಈ ಕಾವ್ಯ ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ನಾಟಕದ ಸ್ಥಾನವು ಜಿರಂತನವಾದುದು”⁵ ಎಂಬ ರಂ.ಶ್ರೀ ಯವರ ಮಾತು ಗಮನಾರ್ಥವಾದುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಓದುಗನಿಗೂ ಅದು ವೇದ್ಯವಾಗುವ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಯಶೋಧರೆಯ ಫನತೆ, ಗಾಂಭೀರ್ಯ ನಮ್ಮ ಮನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲವುದರಿಂದಲೇ ತ.ಸು. ಶಾಮರಾಯರು ಈ ನಾಟಕವನ್ನು ‘ಚಿರಕಾವ್ಯ’ ಎಂದು ಕರೆದಿರುವುದು ಸಾಧ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಕೊನೆಟಿಪ್ಪಣಿ:

1. ಒರಗೂರು ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ. (ಸಂ.) ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ತೀವಾದಿ ಚಿಂತನೆ (ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದ್ವಾತ್), ಮ. ಸಂ. 13
1. ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯ. ಜಿ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಪ್ರಥಾನ್ ಗುರುದತ್ತ (ಸಂ). ಶ್ರೀನಿವಾಸ. ಮ. ಸಂ. 56
2. ಶಾಮರಾಯ. ತ. ಸು. ಕನ್ನಡ ನಾಟಕ. ಮ. ಸಂ. 205
3. ಮರುಳಯ್ಯ ಸಾ.ಶಿ. ಸಾತಿಮು ವಿಮರ್ಶೆ, ಮ. ಸಂ. 270
4. ಅದೇ. ಮ.ಸಂ.270

ಪರಾಮರ್ಶನ/ಆಕರ ಗ್ರಂಥಗಳು

- ಒರಗೂರು ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ. (ಸಂ.) (2006). ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ತೀವಾದಿ ಚಿಂತನೆ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಮರುಳಯ್ಯ ಸಾ.ಶಿ. (2001). ಸಾತಿಮು ವಿಮರ್ಶೆ. ಸಪ್ಪ ಬುಕ್ ಹೋಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಮಾವಿನಕೆರೆ ರಂಗನಾಥನ್ (ಸಂ) ಮಾಸ್ತಿ ಸಮಗ್ರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅವಶೇಷಕನ. ಸಂ-2. ಡಾ. ಮಾಸ್ತಿ ವೆಂಕಟೇಶ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕೋಲಾರ.
- ರಹಮತ್ ತರೀಕರೆ(ಸಂ). (1992). ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ವಿಜಯಾದಬೆ ಪ್ರ. (1997). ನಾರಿ: ದಾರಿ-ದಿಗಂತ. ರಚನಾ ಪ್ರಕಾಶನ, ಮೈಸೂರು
- ಶಾಮರಾಯ. ತ. ಸು. (2007). ಕನ್ನಡ ನಾಟಕ. ಪ್ರತಿಭಾ ಪ್ರಕಾಶನ, ಮೈಸೂರು.
- ಶ್ರೀನಿವಾಸ (1981). ಯಶೋಧರಾ. ಜೀವನ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯ. ಜಿ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಪ್ರಥಾನ್ ಗುರುದತ್ತ (ಸಂ). (2005). ಶ್ರೀನಿವಾಸ. ನವಕನಾರ್ಥಕ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಪ್ರೈವೆಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು.