

ಮ.ತ.ನ.ರವರ ‘ಈಚಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆ’ ಪ್ರಬಂಧದ ಅರ್ಥವಿಶೇಷ

ರಶ್ಮಿ ಪಿ.* ಮತ್ತು ಡಾ. ಬಿ.ಎಸ್. ಸುದೀಪ್**

*ಸಂಶೋಧನಾರ್ಥಿ ; **ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು

ಕನ್ನಡ ಸಾತಕೋತ್ತರ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗ, ಜೆ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಕಲಾ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜು,
ಮೈಸೂರು

ಸಾರಾಂಶ (Abstract)

ಮುರೋಹಿತ ತಿರುನಾರಾಣಯ್ಯಂಗಾರ್ ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯರು ಭಕ್ತಿ ಕವಿ, ಜೀಜ್ಞಾಸೆಯ ಕವಿ ಎಂತಲೇ ಹೆಸರಾದವರು. ‘ಹಣತೆ’ ಇವರ ಮೊದಲ ಕವನ. ನಂತರ ಮಾಂಡಳಿಯ, ಶಾರದಯಾಮಿನಿ, ಗಣೇಶ ದರ್ಶನ, ರಸ ಸರಸ್ವತಿ ಮುಂತಾದ ಹತ್ತು ಕವನ ಸಂಕಲನಗಳು; ಅಹಲ್ಯೆ, ಶಬರಿ, ಹಂಸದಮಯಂತಿ ಮುಂತಾದ 16 ಗೀತ ರೂಪಕಗಳು; ರಾಮಾಚಾರಿಯ ನೆನಪು, ಈಚಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆ, ಧೇನುಕ ಪುರಾಣ ಮುಂತಾದ 10 ಗಢಚಿತ್ರಗಳು; ಕಾವ್ಯಮೀಮಾಂಸ ಕೃತಿಗಳು; 1989ರಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಕಾವ್ಯ; 1981ರಲ್ಲಿ ‘ಯಮಗಿರಿ’ ಅಭಿನಂದನ ಗ್ರಂಥ. 2002ರಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಗಢ ಸಂಪುಟ; 2005ರಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರ.ತ.ನ. ನೂರರ ನೆನಪು’ ಪ್ರಕಟಿತ ಕೃತಿಗಳು. ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತಿನರವರ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ‘ಈಚಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆ’. ಪ್ರಬಂಧದ ಅರ್ಥ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಈ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಚಲು ಮರ ಮತ್ತು ಪ್ರಬಂಧಕಾರರ ಸಂಖಾರ ಎರಡು ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಅವುಗಳ ಒಂದಾಗಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯವನ್ನು ಈ ಪ್ರಬಂಧವು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ.

ಮುಖ್ಯ ಪದಗಳು (Keywords): ಮತ್ತಿನ, ಲಲಿತ ಪ್ರಬಂಧ, ಈಚಲು ಮರ, ಆಧುನಿಕತೆ.

ಪೀಠಿಕೆ

ಸಂಪ್ರದಾಯಶೀಲರು, ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ವೇದಾಂತ ಪರಿಣತರು, ಕಲ್ಪನೆಯ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನಾಗಿಸಿಕೊಂಡ ನವೋದಯ ಕಾಲಫಟ್ಟಿದ ಹಿರಿಯ ತಲೆಮಾರಿನ ಕವಿ ಮತ್ತಿನ ಎಂದೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ ಮುರೋಹಿತ ತಿರುನಾರಾಣಯ್ಯಂಗಾರ್ ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯರು ಭಕ್ತಿ ಕವಿ, ಜೀಜ್ಞಾಸೆಯ ಕವಿ ಎಂತಲೇ ಹೆಸರಾದವರು. ಅಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಇವರ ಕೊಡುಗೆ ಅಪಾರ. ಮ.ತ.ನ. ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯರು 1933 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬರೆದದ್ದು ಕಾವ್ಯಪೂರ್ಣದನ್ನೇ. ಈ ಕಾವ್ಯ ಅವರ ಭಾವಗೀತವಾಗಿರಬಹುದು, ‘ಹರಿಷರಿತೆಯಂಥ ಮಹಾಕಾವ್ಯವಾಗಿರಬಹುದು, ‘ಈಚಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆಯಂಥ ಗಢ ಪ್ರಬಂಧವಾಗಿರಬಹುದು. ಇಲ್ಲವೇ ಗೀತನಾಟಕವಾಗಿರಬಹುದು. ಕಾವ್ಯದ ಈ ಅನೇಕ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಗೆದ್ದದ್ದು ಮಾತ್ರ ಗೆದ್ದಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅದೂ ‘ಈಚಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆಯಂಥ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ. ಅವರ ಮನಸ್ಸು ಹಳೆ ಹೊಸದರ ನಡುವೆ ವಿಭಕ್ತವಾದ ಮನಸ್ಸು; ಬುದ್ಧಿ ಹೊಸದನ್ನು

Please cite this article as: ರಶ್ಮಿ ತಿ. ; ಬಿ.ಎಸ್. ಸುದೀಪ್ (2021). ಮ.ತ.ನ.ರವರ ‘ಈಚಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆ’ ಪ್ರಬಂಧದ ಅರ್ಥವಿಶೇಷ. ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿ: ಮಲ್ಲಿಕಿಷ್ಟಿನರಿ ಕನ್ನಡ ರೀಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಲೈಂಪಿಂಗ್‌ಆರ್ಕ್, 3(1), ಪು.ಸಂ. 85-89

ಒಟ್ಟಕೊಂಡರೂ ಹೃದಯ ಹಳೆಯದನ್ನೇ ಮೆಲುಕು ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ಮನಸ್ಸು, ಅವರ ಹೃದಯಕ್ಕಿಂತ ಅವರ ಬುದ್ಧಿ ಹೆಚ್ಚು ಸೃಜನಶೀಲವಾದದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಾಭಾಸವೇನೂ ಇಲ್ಲ.¹ 1949ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡ ಇವರ ಶಂಕಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಬಂಧ ಸಂಕಲನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಆದುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೇ ವಿಶೇಷವಾಗಿರುವಂತಹು.

ನೀರಾ ಇಳಿಸುವ ಶಂಕಲು ಮರವೆಂದರೆ ಕವಿಗೆ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಅಭಿಮಾನ, ಈ ಮರ ಪ್ರಿಯವಾಗುವ ಸನ್ನಿಹಿತವನ್ನು ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೈದಿಕ ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಕವಿಗೆ ಈ ತರು ವರ್ಜ್ಯಾವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರೇ ಹೇಳುವಂತೆ ಅದು ಕೌಶಿಕ ಕಲ್ಪದ್ರುಮ. ಶಂಕಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆ ಕುಳಿತ ಕೆವಿ ಸಂಪ್ರದಾಯಸ್ಥರು ಇರುವೆಡೆ ಇದು ಬೆಳೆದು ನಿಂತ ಬಗೆಯನ್ನೂ, ನಾಶಗೊಳಿಸದೆ ಇರಗೊಡಿಸಿದ ಸೋಜಿಗವನ್ನು ಆಲೋಚಿಸುವಾಗ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಅರಿಯುವ ಕುಶಲತೆ ಹೊಂದಿರುವ ಈ ಮರ ಮಾತಿಗಳಿಯತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು (ಸಂ)ವಾದಕ್ಕೂ ಏತಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮಾತುಗಳು ಮರ ಮತ್ತು ಪ್ರಬಂಧಕಾರರ ನಡುವೆ ನಡೆಯುವ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಸಂವಾದವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಬಂಧದ ಆಂತರ್ಯಾದಲ್ಲಿಂದು ಹೈಚಾರಿಕತೆ, ವಿಚಾರಶೀಲತೆ, ಅಹಂ, ವಿರೋಧ, ಹಾಸ್ಯದೊಡನೆ ವ್ಯಂಗ್ಯ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವಿದ್ಯಾವಂತ ಅಧಿವಾ ಸುಸಂಸ್ಕರ್ತ ಸಮಾಜವನ್ನು, ಉತ್ತಮರನ್ನು, ಕವಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತೀಸಿ ವಾಸ್ತವವನ್ನು ನಿಷ್ಪೂರವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಶಂಕಲು ಮರ ಹಾಗೂ ಸಿಟ್ಟಿ ಬಂದರೂ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗದೆ ಸತ್ಯವನ್ನು ಒಟ್ಟಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಬಂಧಕಾರರ ಮನೋಧೋರಣೆ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಕರ್ಷಣೀಯವಾಗಿದೆ.

ಉತ್ತಮ-ಅಧಿಮಗಳಿಂಬ ಅವಳಿ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಬಿಡ್ಡ ಈ ವ್ಯಕ್ತ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಗೆ ವಸ್ತುವಾಗಿದ್ದು, ಹಿಂದಿನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಲು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲೇ ಆಕರ್ಷಣೀಯವಾಗಿರುವಂತಹು ಈ ಮರ ಮತ್ತು ಇದು ಪ್ರಬಂಧಕಾರರೊಡನೆ ಆಡುವ ಮಾತುಗಳು. ಸಂಪ್ರದಾಯಸ್ಥರು ಈ ಮರವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯಲು ಹೈದಿಕ ಚಿಂತನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಮತ್ತು ಸುರೆ ತೆಗೆಯುವ ಕಾರಣ ಒಂದೆಯಾದರೂ ಅವರಿರುವೆಡೆ ಈ ಮರಕ್ಕೆ ಬದುಕಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಈ ಮರವಿದ್ದರೆ ಶುಭಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆದುನಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಬಹುಪಯೋಗಿ ಸಾಫ್ತೆನದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುವ ಈ ಮರದಿಂದ ರಂಜಕ ಕ್ಯಾಲ್‌ಯಂ, ಕೆಬ್ಲಿಂದಂತಹ ಲವಣಾಂಶಗಳು ಇರುವ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಪಾನೀಯ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಇಂದು ನಾವು ಬಳಸುವ ಜೆಲ್ಲಿ, ಜಾರ್ಮಾ, ವಿನೆಗರ್‌ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇತಿಹಾಸದ ಮುಟವನೊಮ್ಮೆ ತರೆದು ನೋಡಿದರೆ ಅಂದಿನ ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದು ಆದಾಯದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿತ್ತು. ಕಾಲಾನಂತರ ಇದನ್ವರಿತ ಸ್ಥಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟಗಾರರು ಗಾಂಧಿಜಿಯ ನೇತ್ಯಾತ್ಮಕದಲ್ಲಿ ಪಾನವಿರೋಧ ಜಳವಳಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಶಂಕಲು ಮರ ನಿಮೂರಲನಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಕರು ಶಂಕಲು ಮರವನ್ನು ಕುರಿತು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮರ ತನ್ನ ಮುರುರದ ಮೂಲಕ “ಮಣ್ಣಸ್ಯ ಘಲಮಿಷ್ಟಂತಿ ಮಣ್ಣಂ ನೇಜ್ಞಂತಿ ಮಾನವಾಃ” ಎಂಬ ಮಹಾರ್ಷಿ ವ್ಯಾಸರ ಮಾತನಾಡುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನಾಲಿಸಿದ ಇವರಿಗೆ ಈ ಮರಕ್ಕೆ ದೇವಭಾಷಯ ಪರಿಚಯ ಹೇಗಾಯಿತು? ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಂದ ಕಲಿಯಿತೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎದುರಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಷತ್ರಿಯನಾಗಿದ್ದ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ

ಉತ್ತಮನಾದುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಗತಿಯಲ್ಲ ಅಂತಹೇ ಈ ತರು ಕೂಡ ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನಾಡುತ್ತಿರುವುದು ನಿರೂಪಕರಿಗೆ ಅಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತೋರುತ್ತಿದೆ.

ಈಚಲು ಮರವು ಯಾವ ಸಂಪ್ರದಾಯಸ್ಥಿಗೂ, ಯಾವ ವಿಚಾರಶೀಲನಿಗೂ ಮಣಿಯದೇ ಅದು ಸಂವಾದ ನಡೆಸುವ ಧಾಟಿಯನ್ನೂ, ಕವಿಯನ್ನು ಕೇಳಿಕಿ ಪಶ್ಮಿನ್ನಿನುವುದನ್ನೂ, ಇರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ನಿದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ- “ನಿನ್ನನ್ನು ಅರಸಿಕೊಂಡು ನಾನು ಬರಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನನ್ನು ಅರಸಿಕೊಂಡು ನೀನು ಬಂದಿದೀಯೆ” ಎನ್ನುವಾಗಲೂ, “ನನ್ನ ರಸದಿಂದ ತಾನೆ ನಿಮಗೆ ಜಾನ್ಯ, ಮುಕ್ಕವರಿಗೆ ಅಜಾನ್ಯ? ನಿಮ್ಮ ಜಾನ್ಯವೇ ಲೇಸೋ, ಅವರ ಅಜಾನ್ಯವೇ ಲೇಸೋ? ಎನ್ನುವಾಗಲೂ ತಾನು ತಿರಸ್ತುತ್ತೇಳಿಗಾದ ವ್ಯಕ್ತ ಎಂಬ ಕೆಲ್ವಿತ ಧೋರಣೆಗೆ ತಾನು ಬಢಿನಲ್ಲ ಎಂಬ ಒಣ ಹೆಮ್ಮೆ ಇದೆ. ಹಾಗೆಯೇ “ತಲೆ ನೀವು, ತಳ ಅವರು. ನಿಮ್ಮಿಬ್ರಂಬಿಯ ಟಂಕಸಾಲಿಗ ನಾನು” ಎನ್ನುವಾಗ ಅವರು ಎಂಬ ಪದ ಅರ್ಥ ವಿಸ್ತಾರಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲದೆ, ಜಾತುರ್ವಾರ್ಥ ಪದ್ಧತಿಯ ಬೇರನ್ನೂಮ್ಮೆ ಎಳೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ‘ನನ್ನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀನು ಗೌರವದಿಂದಿರಬೇಕು’ ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಮಹಿಂದ್ರಾಗಳ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಈಚಲು ಮರ ತನ್ನ ಗೌರವ ಹಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಚಾಣಾಕ್ಷತನವನ್ನು ಮೆರೆದಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ಮೂರು ಅವಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ನಿದ್ರಾ, ಸ್ನಾಪ್ತು, ಜಾಗೃತಿ- ಈ ಮೂರು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಭವಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಿಮ್ಮ ಜಾತಿಯ ಸತತ ಪ್ರಯತ್ನ ಎನ್ನುವಲ್ಲಿ ಮ್ಲೇಚ್ಚತರು ಚಾಚಿ ಬೀಸಿದಂತೆಯೂ, “ನಿನ್ನ ಕಸುಬೂ, ನನ್ನ ಕಸುಬೂ ಒಂದೇ, ಏಕೆ, ನಿನಗಿಂತ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಕುಶಲ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಿನಗಿಂತ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚು ತಿರಸ್ತಾರ” ಎನ್ನುವಾಗ ವಿರೋಧದ ಜೊತೆಗೆ ತನ್ನ ಅಸ್ತಿತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಹಾಗೆ “ಇದರಿಂದ ನನಗೇನೂ ವಿಷಾದವಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಆತ್ಮಗೌರವವನ್ನು ಹಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಬಂದಿರುವ ಹಾಸ್ಯವನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ನಾರಿಕೇಳಕ್ಕೆ ಆಯ್ದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ನಂಬು ಸಹಜವಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. “ನನ್ನ ತೀರ್ಥರೂಪರು ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ, ಪ್ರವಚನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ರಹಸ್ಯಗಳನ್ನು ಅಟ್ಟದ ಮೇಲಿದ್ದ ತೆಂಗಿನ ಹಣ್ಣಗಳು ಶಿಷ್ಯರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಯೇ ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದುವೆಂದು” ಹಾಗೂ ಸತ್ಯಸಂಧರು ಯಾರೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಭೂಮಿ ಸುತ್ತುತ್ತದೆ ವಿನಿಸಿ ಸೂರ್ಯನಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಿಮಗೆ ಹಲವು ಕಾಲವೇ ಬೇಕಾಯಿತು. ಆದರೆ ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸತ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಲ್ಲಿ ಎಂದು ಈಚಲು ಮರ ಸವಾಲು ಎಸೆಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಗತಿ ಜೀವನ ಶಾಸ್ತ್ರ ಎಂದರಿಯಲು ಬುದ್ಧ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆತ ಆಶ್ರಯಿಸಿದ್ದ ಮರವೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತನ್ನ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಮಾನವನಿಗೆ ತಿಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಹಾಸ್ಯ ಮಿಶ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಈ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವೂ ಇದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಬಂಧವು ಸಂದರ್ಭಕ್ಕನುಗಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಸಂಸ್ಕೃತ ಶೈಲೀಕಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ “ಮಣಿಸ್ಯ ಘಲಮಿಚ್ಛಂತಿ ಮಣಿಂ ನೇಚ್ಛಂತಿ ಮಾನವಾಃ” ಅಂದರೆ ಮಣಿವಿದ್ವರೇ ಘಲ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ,

ಅದನ್ನು ಮಣಿವಿದ್ದ ಮನುಷ್ಯ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದು ಇಡೀ ಪ್ರಬಂಧದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹಿಡಿಯಾಗಿ ಹಿಡಿದಿದುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ “ಕರ್ಕಣಿಪ್ಪುವ್ಯಮ್ಮೋಃ ಸ್ಯೇವ ಶಿಂಚಿತ್ ಕರ್ಮಾತಿ ಸಃ” ಎಂಬ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಮಾಡುವ ಒಳ್ಳೆ ಕಾರ್ಯ ಅಲ್ಪಾದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಕಾಪಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನೊಂದಿದೆ. ಈ ಮೂಲಕ ಈಚಲು ಮರ ಬಹುಪರೋಗಿಯೇ ವಿನಿಸಿ ವಜ್ರಾವಳಿ ಎಂದು ನಿರೂಪಕರು ಮತ್ತೆ ನೆನಿಂಬಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಬಂಧದ ಕೊನೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನನ್ನಲ್ಲಿಯೂ ದೇವತಾಂಶವಂಟು, ನನಗೂ ಪೂಜೆ ಮನಸ್ಸಾರಗಳಂಟು, ನೀನರಿತಿರುವಪ್ಪು ನಿಕ್ಷಿಪ್ತನಲ್ಲ ನಾನು, ನಾನು ಯೋಗಿಯಂತೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುತ್ತಾ ತಾನು ಬಹುಪರೋಗಿ, ನನ್ನಿಂದ ಬೆಲ್ಲ ಮಾಡಿಸಿದರೂ ಮಾಡಿಸಿದರೇ! ಎಂದು ತನ್ನ ಉಪರೋಗವನ್ನು ಕುರಿತು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಿಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವ ಈಚಲು ಮರ ತನ್ನ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಉಪರೋಗ, ಸಾಮಧ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ತನ್ನದೇ ಆದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಪ್ರಬಂಧಕಾರರು ಚಿತ್ರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಬಂಧದ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ ನವೋದಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸಹಜ ಲಕ್ಷಣವಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ವರ್ಣನೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಮೂಡಿ ಬಂದರೂ ಈಚಲು ಮರದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ವರ್ಣನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಪ್ರಬಂಧ ತೆಂಗಿನ ಮರದಿಂದ ಆರಂಭವಾಗಿ ಈಚಲು ಹಣ್ಣಿನ್ನು ತಿನ್ನುವಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಬಂಧದ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಶಕ್ತಿ, ಸಂಸ್ಕೃತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹಾಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಸ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ತಾರ್ಕಿಕಶಕ್ತಿ, ವೈಚಾರಿಕತೆ, ಹಾಸ್ಯ, ವ್ಯಂಗ್ಯವನ್ನು ಈಚಲು ಮರದ ಸಂವಾದದ ಮುಖಿಂತರ ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ, ರಾವಣ, ನಹುಷ, ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದವರು ಹೋಲಿಕೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಪೌರಾಣಿಕ ವೃತ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ದಿನನಿತ್ಯದ ವಸ್ತುಗಳೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳೂ ಇವರ ಕೆಣ್ಣಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಚಾರ ಓಟದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುವ ವಿಶೇಷತೆಗಳನ್ನೇ ಅಲ್ಲದೆ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತರ್ಕ ಸ್ಥಾರಿತವಾದ ವಿಶೇಷ ಸ್ಥಾಗಳನ್ನು ಇವರು ಹೊರಗೆಡಿದ್ದಾರೆ.²

ಇಡೀ ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈಚಲು ಮರ ಮತ್ತು ಮತ್ತಿನ ಎರಡು ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ. ಈಚಲು ಮರ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಸಮುದಾಯದ ಸಂಕೇತವಾಗಬಹುದು. ಮತ್ತಿನ ಶ್ರೇಷ್ಠತೆಯ ಅಹಂನಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಮಡಿ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಮುದಾಯದ ಸಂಕೇತವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಮುಖ್ಯ ಎಲ್ಲವಕ್ಕೂ ಅವುಗಳದೇ ಆದ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಮತ್ತು ಮಹತ್ವವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಪ್ರಬಂಧ ಧ್ವನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆಧುನಿಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈಚಲು ಮರಕ್ಕೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಹತ್ವ ಬಂದಿದೆ. ಆಧುನಿಕತೆ ಪ್ರವೇಶವಾದ ನಂತರ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ರಚನೆಯ ಸ್ವರೂಪ ಬದಲಾಯಿತು, ನಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಥಿತ್ಯಾರ್ಥಗಳು ನಡೆದವು. ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಕೆಳಸಮುದಾಯ ಕೆಳವರ್ಗದವರಿಗೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ಒಮ್ಮೆವಂತೆ ಪ್ರಬಂಧಕಾರರು ಪ್ರಬಂಧದ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ಈಚಲು ಮರದಿಂದ ಬಿದ್ದ ಈಚಲು ಹಣ್ಣಿನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ತಿಂದು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಘರ ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕು ಎಂಬ ವೈಚಾರಿಕತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದೆ. “ಅಂದಿನಿಂದ ನನಗೂ ಈ ವೃಕ್ಷಕ್ಕೂ ಸ್ನೇಹ ಬೆಳದಿದೆ. ಈ ಸ್ನೇಹ ಹೇಗೆ ತಿರುಗತ್ತದೆಯೋ ನೋಡಬೇಕು” ಎಂದು

ಪ್ರಬಂಧವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ನೇಹ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇ ವಿಶೇಷ ಮತ್ತು ಆಶಯವಾಗಿದೆ.

ಉಪಸಂಹಾರ

ಒಟ್ಟಾರೆ ಓದುವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಬರಹಗಾರರಾದರೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದು ಬಳಸುವ ಭಾಷೆಯಿಂದ ಮಾತ್ರ. ಈ ನಿಷ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ತಾಯಿ ಭಾಷೆಯೊಡನೆ ಹೇರಳವಾದ ಸಂಸ್ಕೃತ ಪದಗಳ ಹೋರಾಟ ಪ್ರಬಂಧದ್ದುದ್ದಕ್ಕೂ ನಡೆದಿದೆ. ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಸಂಸ್ಕೃತ ಪದಗಳಿಗೆ ಓದುಗ ಅರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ನಿಫಂಟಿಸಿದೆ ಮೊರೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇವರ ಇನ್ನಿತರ ಪ್ರಬಂಧಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಈಚಲು ಮರದ ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಬಂಧದ ಓದು ಸರಾಗವನಿಸಬಹುದು. ಆದರೂ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವ ಸಂಸ್ಕೃತ ವಾಕ್ಯಗಳು ಕ್ಷಿಪ್ರವೇಣಿಸಿದೆ ಇರದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಬಂಧದ ಭಾಷೆ ಬಿಗಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ನರ್ವೋದಯ ಕಾಲಫ್ರೆಡ ಓದುಗರನ್ನು ತಲುಪಿದಂತೆ ಇಂದಿನ ಓದುಗರಿಗೆ ವೇದ್ಯವಾಗುವ ಪ್ರಮಾಣ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ.

ಕೊನೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು

- ಕೇರ್ತಿನಾಧಕುರ್ತಕೋಟಿ. (2015). ನೂರುಮರ ನೂರುಸ್ವರ. ಪು.264.
- ಹಾ.ಮಾ.ನಾಯಕ. (ಸಂ.) (ಕನ್ನಡ ವಿಷಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ (ಸಂಪುಟ 2). ಪು.116.

ಪರಾಮರ್ಶನ ಗ್ರಂಥಗಳು

- ಕೇರ್ತಿನಾಧ ಕುರ್ತಕೋಟಿ. (2015). ನೂರುಮರ ನೂರುಸ್ವರ, ಕುರ್ತಕೋಟಿ ಮೇಮೋರಿಯಲ್ಟ್ರಿಸ್‌ ಧಾರವಾಡ.
- ತಿಪ್ಪೇಸ್ನಾಮಿ. ಜಿ.ಆರ್. (2011). ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಕಾರಗಳು-2. ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಯನ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗ, ಕನಾರ್ಟಕರಾಜ್ಯ ಮುಕ್ತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಮೈಸೂರು.
- ನಾಯಕ. ಹಾ. ಮಾ. (2007). ಕನ್ನಡ ವಿಷಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ (ಸಂಪುಟ 2). ಕುವೆಂಪು ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಮೈಸೂರು.
- ಪು.ತಿ.ನ. (2011). ಸಮಗ್ರ ಪ್ರಬಂಧಗಳು. ಕನ್ನಡ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಪ್ರಭುತಂಕರ. (2005). ಪು.ತಿ.ನ. ನವಕನಾರ್ಟಿಕ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು.
- ಮಳಲಿ ವಸಂತಕುಮಾರ್. (2011). ಪ್ರಬಂಧ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಸಾರಾಂಗ, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಮೈಸೂರು.
- ಸಿದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯ ಜಿ.ಎಸ್. (ಸಂ.) (1990). ಸಾಲುದೀಪಗಳು. ಕನಾರ್ಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.